

以結構方程式驗證行為涉入對休閒運動效益之影響~以羽球課程學習為例

李建霖 洪慈穗

中華醫事科技大學 運動健康與休閒系

摘 要

本研究旨在以結構方程式驗證羽球運動行為涉入對休閒運動效益之影響；並進一步探究行為涉入對休閒運動效益的預測力。以中華醫事科技大學體育課興趣選項羽球組 237 位學生為研究對象，採用「行為涉入」與「休閒運動效益」兩個量表為工具。依研究目的之需，分別採用結構方程式與多元逐步迴歸分析等統計方法處理，研究結果發現：

1. 「行為涉入」對「休閒運動效益」具有顯著的正向影響力。
2. 行為涉入對「生理效益」有 24.34% 的解釋能力。
3. 行為涉入對「心理效益」有 36.0% 的解釋能力。
4. 行為涉入對「社交效益」有 29.9% 的解釋能力。

關鍵詞：行為涉入、休閒運動效益

The Purpose of this Study was to Examine the Effects of Behavioral Involvement of Badminton Sport on Recreational Benefits by using Structural Equation Model.

Jiun-Lin Lee Tzu-Sui Hung

Office of Physical Education, Chung Hwa University of Medical Technology

ABSTRACT

The purpose of this study was to examine the effects of behavioral involvement of badminton sport on recreational benefits by using Structural Equation Model, and further investigated the prediction of behavioral involvement on recreational benefits. 237 students from selected Physical Education badminton classes under interest grouping in Chung Hwa University of Medical Technology were enrolled in this study. 「Behavioral Involvement Scale」 and 「Recreational Benefits Scale」 were adopted in this study. Data was examined using structural equation and stepwise multiple regression analysis. Results have found that 1) 「Behavioral Involvement」 showed a significant positive effect on 「Recreational Benefits」. 2) 「Behavioral Involvement」 was able to explain up to 23.34% of 「Physiology Benefits」. 3) 「Behavioral Involvement」 was able to explain up to 36.0% of 「Psychology Benefits」. 4) 「Behavioral Involvement」 was able to explain up to 29.9% of 「Social Benefits」.

Key words: Behavioral Involvement, Recreational Benefit

壹、緒 論

一、研究動機 涉入為個人的心理狀態，係來自於刺激、娛樂活動興趣等相

關的結果；涉入

的引起是經由特殊刺激或環境驅動性(Havitz & Dimanche,1997)。Charters and Pettigrew (2002) 認為涉入為個體對某一事件所引起的興趣程度。Blackwell, Miniard, and Engel (2001) 與 Solomon (2002) 對涉入定義為知覺個人重要性的程度，在特定情境中，受刺激所喚起的興趣。Josiam, Smeaton and Clements(1999) 認為涉入對於一個人或活動的態度、促銷刺激的理解力及決策過程都有潛在的影響。Engel,Blackwell and Miniard (1993) 認為涉入是指在特定情境下，個體經刺激而知覺到的重要性或興趣水準，當個體的感知重要性與興趣越高則涉入程度越高。

運動領域中，持續涉入被稱之為一種正在進行中與熱衷於身體活動性活動有關，而個人持續涉入運動是根深蒂固的、有強烈興趣、對運動著迷，並將運動視為一種嗜好 (Venkatraman, 1990)。

效益(benefit)被視為是一種好處，當個人、團體、社會、經濟、實質環境或其他情境有所改善時的狀態；效益通常是指一種改變、一種被視為有益的狀況 (Driver, Brown, and Peterson,1991)。

Ajzen (1991) 指出：休閒效益即為休閒目標之達成，包括參與休閒能達成的目標，以及參與者相信休閒能幫助他們達成目標並獲得某些好處。休閒效益是指於參與休閒遊憩的過程中，可以滿足個人需求或幫助參與者個人改善身心狀態(陳中雲，2001)。休閒效益是休閒活動參與者涉入該活動之後，心理需求滿足而獲得休閒效益感受(洪佑賢，2010)。休閒效益為參與休閒活動的過程中，受到該地活動設計和環境影響，引發其改善或增進身心狀況、激發個人潛能、促進社交關係(吳亮慶，2010)。Manuel and Stynes (1991) 認為人們參與休閒時，受到環境、活動、時間、心境的刺激，產生生理、心理、環境、經濟、社會之影響，而這些影響經由人們的評價之後，就產生了休閒效益。

以休閒運動為休閒方式來定義，學者張少熙（2003）認為休閒運動效益，被視為休閒運動者在休閒運動參與過程中，其休閒運動需求與渴望獲得滿足而產生

的利益。吳聖文(2012)指出，「休閒效益」係指個人於從事休閒運動後，能夠協助參與者改善身心健康狀況或滿足個人需求的感受，因此又稱為「休閒運動效益」。Wankel and Berger (1991)從運動生理學的觀點指出參與體能性的休閒活動可以帶來許多生理效益，如增強心肺適能、鍛鍊肌力、提升肌耐力、促進柔軟度、強化骨架以及體重管理等休閒效益。

有關行為涉入與休閒運動效益的研究上，徐新勝（2007）針對衝浪活動參與者之休閒動機、涉入程度與休閒效益關係之研究中，發現衝浪者涉入程度愈深，其休閒效益感受也愈高。陳嘉雯（2006）、許惠玲（2008）與李純雯（2008）等人以登山參與者為研究對象，發現休閒涉入會影響休閒效益；整體休閒涉入對整體休閒效益有顯著預測力。盧心炎（2003）與賴韋伶（2008）以舞蹈參與者為研究對象，也發現涉入程度與休閒效益具有高度相關；涉入與休閒效益呈現正面的影響，涉入程度越高者，其休閒效益感受程度也越高。綜合以上的研究可知，衝浪、登山與舞蹈等運動的行為涉入對休閒運動效益具有顯著的影響力。

余玥林（2004）指出休閒效益必須透過參與休閒活動的過程，獲得不同的體驗與感受，再經由個人主觀給予評估，進而對個人產生不同的影響。因此，對於不同運動項目有關行為涉入與效益的關係，必須經由實徵性的研究才能證實。

羽球運動是一種全身運動，可增進心血管系統和呼吸系統的功能、提高身體敏捷性和協調性，同時兼具社交與親子共同活動功能；並不受時間、場地與年齡的限制。羽球運動是一種對於身心健康都有極大助益且適合全民參與的運動。羽球運動之參與者，其行為涉入與休閒運動效益之間的關係是否會與其他運動項目產生一致的結果，仍有必要進一步探討，因此乃興起筆者之動機。

二、研究目的 根據上述研究動機，本研究以中華醫事科技大學體育課興趣

選項羽球組 237

位學生為調查對象，以行為涉入與休閒運動效益為研究變項，擬探討其彼此間的關係。本研究目的陳述如下：

(一)行為涉入對休閒運動效益影響之結構方程式分析。

(二)行為涉入對休閒運動效益各構面之預測情形。

三、研究問題

本研究問題陳述如下：

(一) 行為涉入對休閒運動效益是否具有顯著的正向影響。

(二) 行為涉入對休閒運動效益各構面是否有顯著的預測力。 **四、名**

詞解釋

(一)行為涉入 (Behavioral involvement)

涉入為個人的心理狀態，來自於刺激、娛樂活動興趣等相關結果，涉入的引起是經由特殊刺激或環境驅動性 (Havitz and Dimanche,1997)。Charters and Pettigrew(2002)認為涉入是指某一事件所引起的興趣程度。Kim, Scott, and Crompton (1997)之研究，將涉入程度分為行為涉入與社會心理涉入，並以此二構面來界定休閒涉入之程度。行為涉入係指個體從事某特定活動所投入的時間及精力（楊哲維，2006；Havitz and Dimanche, 1999）。

在本研究中行為涉入的操作行定義，係針對學生參與羽球運動的行為涉入程度，本研究將行為涉入以兩個層面作探討，分別是（一）對於羽球運動涉入的行為性（二）以及對於羽球運動的認知性。從「非常不同意」到「非常同意」計分給予1~5分。而總分越高者，表示其參與羽球運動的行為涉入程度越多。

(二)休閒運動效益 (Leisure Sport Benefits)

Bright（2000）認為休閒效益除了個體參與休閒可獲得心理和生理的改善之外，整個社會也能獲得利益，例如文化認同、環境的維護保存和社會的安定等。

休閒效益是一種主觀的個人感受。張少熙（2003）認為休閒運動效益被視為休閒運動者在參與過程中，其休閒運動需求與渴望獲得滿足而產生的利益，對個人與社會層面均達到改善的效果。吳聖文(2012)指出，「休閒效益」係指個人於從事休閒運動後，能夠協助參與者改善身心健康狀況或滿足個人需求的感受，因此又稱為「休閒運動效益」。

在本研究中休閒運動效益的範疇，係針對個人參與羽球課程學習過程中及參與羽球運動後的經驗，可以幫助個人改善身心狀況或滿足需求的個人主觀感受，本研究將休閒運動效益以三個層面作探討，分別是（一）生理效益 (Physiological benefits)（二）心理效益 (Psychological benefits)（三）社交效益 (Social benefits)。從「非常不同意」到「非常同意」計分給予1~5分。而總分越高者，表示其參與羽球課程學習所獲得的休閒運動效益感受越多。

貳、文獻探討

在運動領域中，持續涉入被稱之為一種正在進行中與熱衷於身體活動性活動有關，而個人持續涉入運動是根深蒂固的、有強烈興趣、對運動著迷，並將運動

視為一種嗜好 (Venkatraman, 1990)。涉入是指在特定情境下，個體經刺激而知覺到的重要性或興趣水準，當個體的感知重要性與興趣越高則涉入程度越高 (Engel, Blackwell and Miniard, 1993)。Krugman (2001) 對涉入定義為注意個人的攸關或重要性程度及處理時的深度。Bettman and Jacoby (2002) 對涉入定義為涉入是激發個人解決衍生問題的行為。Charters and Pettigrew (2002) 對涉入定義為某一事件所引起的興趣程度。

據此可知，一個人對某件事的涉入程度，將會影響其對事物的看法，例如涉入程度越深，有可能會認為此件事對其本人而言越重要，也更認同對此件事的觀點；另外一方面，涉入程度越深，也可能會在行為上有所改變，例如可能願意多付出時間參與該項事件。因此涉入程度的深淺，將會影響其後續心理或行為的改變。

涉入可細分為行為涉入與社會心理涉入；行為涉入係指個體從事某特定活動所投入的時間及精力；而社會心理涉入係指個體與某一遊憩活動極其相關產品之間的一種認知及興趣的喚起，是屬於內在心理所表現的模式（楊哲維，2006；Havitz and Dimanche, 1999）。

蔡文慈（2006）將休閒效益定義為個人在自由時間裡基於個人自願、自主意識，對於參與休閒活動過程中所產生之體驗，主觀評估其對於身心有正向助益之個人感受。以休閒運動為休閒方式來定義，學者張少熙（2003）認為休閒運動效益，被視為休閒運動者在休閒運動參與過程中，其休閒運動需求與渴望獲得滿足而產生的利益。

Wankel and Berger (1991)從運動生理學的觀點指出參與體能性的休閒活動可以帶來許多生理效益，如增強心肺適能、鍛鍊肌力、提升肌耐力、促進柔軟度、強化骨架以及體重管理等休閒效益。Wilfley and Brownell (1994)指出，運動能增加能量消耗、增進代謝效率，還可以抑止高血壓、糖尿病，並具有增進心理健康等效益。因此從事休閒運動對人們是有好處的，生理、心理兼顧，讓生命更具有意義。

綜合以上學者的說明得知，休閒運動效益可以定義為在工作餘暇時，依個人喜好所從事的身體活動，在體驗過程後能得到生理、心理、心靈的滿足感。

有關行為涉入與休閒效益之關係方面，Ajzen (1991) 指出休閒效益即為休閒目標之達成，包括參與休閒能達成之目標，以及參與者相信休閒能幫助他們達成目標，參與者認為休閒能達成目標，對於自己所參與休閒效益評價越高，參與的態度越明顯，則行為表現更積極。換言之，休閒目標的達成可以增加休閒效益的評價，進而提高參與的態度，態度越明顯則行為表現越積極。

Driver (1997) 認為效益對人或實質環境中是需求獲得正向的改變，包含人際關係、體適能、預防社會問題或穩定社群等；因此，當一個人獲得正向效益後，將對其後續行為會有某些程度上的改變。

盧心炎（2003）研究發現：涉入與休閒效益呈現正面的影響，涉入程度越高者，其休閒效益感受程度也越高。姚代平（2004）研究結果顯示：涉入能夠有效預測休閒效益。陳嘉雯（2006）研究發現：持續涉入對休閒效益具有正向影響關係。徐新勝（2007）針對衝浪活動參與者之休閒動機、涉入程度與休閒效益關係之研究中，發現衝浪者涉入程度愈深，其休閒效益感受也愈高。賴韋伶(2008)研究發現：行為涉入及社會心理涉入會影響休閒效益。許惠玲（2008）研究發現：行為涉入及社會心理涉入會影響休閒效益。李純雯（2008）研究結果顯示：整體休閒涉入對整體休閒效益有顯著預測力。張月玲（2009）研究結果顯示：參與動機、持續涉入能有效預測休閒效益。

由上述可知，涉入與休閒效益呈現正面的影響，且涉入能有效預測休閒效益。然而在運動領域裡，行為涉入對休閒運動效益的關係尚待驗證。

因此，本研究提出下列研究假設：假設一（H1）：行為涉入對休閒運動效益具有顯著的正向影響。假設二（H2）：行為涉入對休閒運動效益各構面有顯著的預測力。

參、研究方法

一、研究架構 根據本研究之目的，提出本研究架構。本研究之架構如圖 3.1 所示。

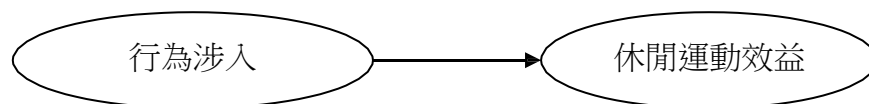


圖 3.1 研究架構圖

二、研究對象

本研究以中華醫事科技大學 102 學年度第 2 學期，體育課興趣選項羽球組 7

班 276 位學生為研究對象進行研究調查，調查時間 2014 年 4 月 19 日至 5 月 4 日止，計發出問卷 276 份，經檢視問卷後，剔除填答不完全以及填達反應固定式問卷 39 份，有效問卷 237 份，有效問卷率為 85.87%。

三、研究工具

(一)「行為涉入」問卷編製之依據

Kim, Scott & Crompton(1997)提出涉入程度包含行為涉入與社會心理涉入等兩個層面。本研究所使用的「行為涉入量表」，其衡量題項乃參考郭淑菁(2003)與賴韋玲(2008)之研究設計，依據本研究之目的修編為本研究所需之羽球課程學習「行為涉入量表」，共計有 8 個題項。本量表之目的，在評量學參與羽球課程學習的行為涉入程度。量表初稿相關構面與題項如下：

1.行為性

- a1 即使很忙，我會抽空參與羽球運動。
- a2 尚未規劃之閒暇，我便會參與羽球運動。
- a3 相較於其他活動，我優先考慮羽球運動。
- a4 心情煩躁時，我便會優先選擇羽球運動。

2.認知性

- a5 我會關心羽球運動相關資訊。
- a6 我對於羽球運動非常了解與熟悉。
- a7 我會參加研習活動以提昇羽球運動技能。
- a8 我願意花費金錢觀賞羽球運動相關賽會。

(二)「休閒運動效益」問卷編製之依據

洪煌佳（2002）將休閒效益整理為生理效益、心理效益及社交效益三個面向。馬上鈞（2002）、陳錫平（2008）、王慶田（2009）、吳亮慶（2010）等人亦均認為休閒效益包含滿足生理、心理、社會需求三種效益。本研究所使用的「休閒運動效益量表」，係參考洪煌佳等人之研究設計修編為本研究所需之「休閒運動效益量表」，共計有 12 個題項。本量表之目的，在評量學生認為參與羽球運動的效益狀況。量表初稿相關構面與題項如下：

1.生理效益

- b1 能改善我的睡眠情況。
- b2 能讓我控制自己的體重。

- b3 能讓我的生活作息正常。
- b4 能增加我的運動能力。

2.心理效益

- b5 能增加我的生活樂趣。
- b6 能夠讓我解除憂慮、忘記煩惱。
- b7 能夠讓我全身放鬆。
- b8 能增加我的安全感。

3.社交效益

- b9 能讓我獲得團體的認同。
- b10 能讓我學習互助合作的技巧。
- b11 能讓我指導及協助別人。
- b12 能促進朋友間的情誼。

四、信、效度考驗

調查問卷施測後以驗證性因素分析(confirmatory factor analysis; CFA)考驗行為涉入與休閒運動效益兩個量表因素結構的最佳模式，透過適配性評鑑指標考驗最佳模式及模式內在結構適配度評估以建構其效度、信度。

為驗證本研究之信效度，本研究採用 AMOS 17.0 統計軟體進行資料處理，利用較嚴謹之結構方程式中的驗證性因素分析 (Confirmatory Factor Analysis, CFA)，建立量表的組合信度 (composite reliability) 與收斂效度 (convergent validity) 等評估指標來驗證「行為涉入」與「運動效益」兩個量表之信、效度：

1.行為涉入量表之適配評鑑 本研究透過整體模式適配度的衡量來瞭解「行

為涉入」量表測量模式的適配

度，依 Hair et al.(1998)等學者建議，要瞭解整體模式的適配度，則應該包含三個主要的評量指標：絕對適配度(Measures of absolute fit)、增量適配度(Incremental fit measures)及精簡適配度(Parsimonious fit measures)。

在絕對適配度各項指標方面： χ^2 值(36.453, $p < .05$)達到顯著，拒絕虛無假設，其結果呈現不適配之情形；然而 Bentler (1990) 認為，該值會受到樣本大小的影響，因此建議採用其他適配標準進行模式檢核，是以，本研究則改採 χ^2/df 值作為檢驗依據，其結果符合檢驗標準 $\chi^2/df = 2.144$ 、GFI=.966、AGFI=.968、RMR=.020、SRMR=.070、RMSEA=.070；在增量適配度方面，NNFI=.974、NFI=.971、CFI=.984、IFI=.985、RFI=.953；而在精簡適配度方面，PNFI=.590、PCFI=.598。

上述各指標顯示本研究「行為涉入」量表已符合「合理適配」指標，整體模式適配評鑑良好。

另外，本研究「行為涉入」量表其潛在變數的因素負荷量(factor loading)均在.639~.874 之間，個別項目的信度(individual item reliability)良好；「行為涉入」兩個構面因素的組合信度(composite reliability)：分別為.871 與.872；平均變異抽取量(average variance extracted)分別為.627 與.633。顯示本研究「行為涉入」量表 具有相當高的信度與收斂效度。

2.運動效益量表之適配評鑑 本研究透過整體模式適配度的衡量來瞭解「休閒運動效益」量表測量模式的適配度。在整體模式評鑑中，第 6 題項「能夠讓我解除憂慮、忘記煩惱」的因素負荷量值低於.50；且絕對適配指標中的 GFI、AGFI 與 RMSEA 等指標亦未達適配標準。

經刪第 6 項後，在整體模式評鑑中的絕對適配度各項指標方面： χ^2 值(76.609, $p < .05$)達到顯著，拒絕虛無假設，本研究則改採 χ^2/df 值作為檢驗依據，其結果符合檢驗標準 $\chi^2/df = 1.869$ 、GFI=.945、AGFI=.912、RMR=.015、SRMR=.025、RMSEA=.061；在增量適配度方面，NNFI=.977、NFI=.964、CFI=.983、IFI=.983、RFI=.952；而在精簡適配度方面，PNFI=.719、PCFI=.733。上述各指標顯示本研究「運動效益」量表已符合「合理適配」指標，整體模式適配評鑑良好。

另外，本研究「休閒運動效益」量表其潛在變數的因素負荷量(factor loading)均在.782~.855 之間，個別項目的信度(individual item reliability)良好；「休閒運動效益」三個構面因素的組合信度(composite reliability)：分別為.889、.869 與.905；平均變異抽取量(average variance extracted)分別為.667、.689 與.704。顯示本研究「休閒運動效益」量表具有相當高的信度與收斂效度。

五、資料處理

本研究利用 AMOS 17.0 統計軟體進以及 SPSS for windows 20.0 中文版之統計套裝軟體進行問卷資料之分析。問卷回收後，先剔除無效問卷，再進行登錄與編碼的工作。採用驗證性分析、徑路分析與多元逐步迴歸分析等統計方法處理，檢定顯著水準訂為 $\alpha=.05$ 。

肆、分析結果與討論

一、行為涉入對運動效益影響之結構方程式分析驗證

(一)偏態與峰度分析

邱皓政(2002)指出：偏態係數與峰度係數在一般而言是採絕對值的判斷原則，而在結構方程模式的應用上，若變項分配之偏態系數絕對值大於 3，峰度係數絕對值若大於 10，則視為非常態。由表 4.1 可知，本研究各變項之偏態絕對值在.370~.824 之間；而峰度係數絕對值在.283~.910 之間，均符合常態，故採用最大概似法進行參數估計。

4.1 偏態與峰度分析摘要

Variable	min	max	skew	r.	kurtosis	r.
行為性	1	5		-	.2	.
	.250	.000	.390	2.450	83	889
認知性	1	5		-	.4	1
	.000	.000	.370	2.328	48	.408
生理效益	1	5		-	.6	1
	.500	.000	.457	2.872	20	.949
心理效益	1	5		-	.9	2
	.330	.000	.824	5.178	10	.861
社交效益	1	5		-	.7	2
	.500	.000	.689	4.328	25	.280

(二)、整體模式適配度指標

本研究透過整體模式適配度的衡量來瞭解其適配度，依 Hair et al. (1998)等學者建議，要瞭解整體模式的適配度，則應該包含三個主要的評量指標：絕對適配度(Measures of absolute fit)、增量適配度(Incremental fit measures)及精簡適配度(Parsimonious fit measures)。

1.絕對適配測量

4.2 絕對適配測量

指標	標準	測量值	結果
χ^2	越小越好， $P>.05$	4.502	未通過
χ^2/df	<3	1.125	通過
GFI	>0.9	0.993	通過
AGFI	>0.8	0.972	通過
RMR	<0.08	0.007	通過
SRMR	<0.05	0.013	通過
RMSEA	<0.08	0.023	通過

2.增量適配測量

4.3 增量適配測量

指標	標準	測量值	結果
NNFI(TLI)	>0.9	0.999	通過
NFI	>0.9	0.995	通過
CFI	>0.9	0.999	通過
IFI	>0.9	0.999	通過
RFI	>0.9	0.988	通過

3.精簡適配測量

4.4 精簡適配測量

指標	標準	測量值	結果
PNFI	>0.5	.398	未通過
PGFI	>0.5	.265	未通過
PCFA	>0.5	.400	未通過

綜合上述，對於整體模式的適配度三個評量指標的結果，絕對適配度與增量適配度兩個評量指標均達到文獻所建議的標準，然而精簡適配度則均未通過，顯示本研究行為涉入對運動效益影響的模式精簡度稍嫌不足。

(三) 行為涉入對休閒運動效益之標準化參數估計

由圖 3.1 行為涉入對運動效益影響之模式可知，行為涉入對休閒運動效益影響的完全標準化係數為 0.620($t=8.882$, $P<.05$)。此結果顯示，「行為涉入」對「休閒運動效益」具有顯著的正向影響力。此結果支持本研究之假設一。

徐新勝（2007）針對衝浪活動參與者之休閒動機、涉入程度與休閒效益關係之研究中，發現衝浪者涉入程度愈深，其休閒效益感受也愈高。許惠玲（2008）針對高雄縣市登山健行之高齡者進行研究，研究結果顯示，高齡者參與登山健行其休閒涉入會影響休閒效益。本研究所獲得的結果與之相同。

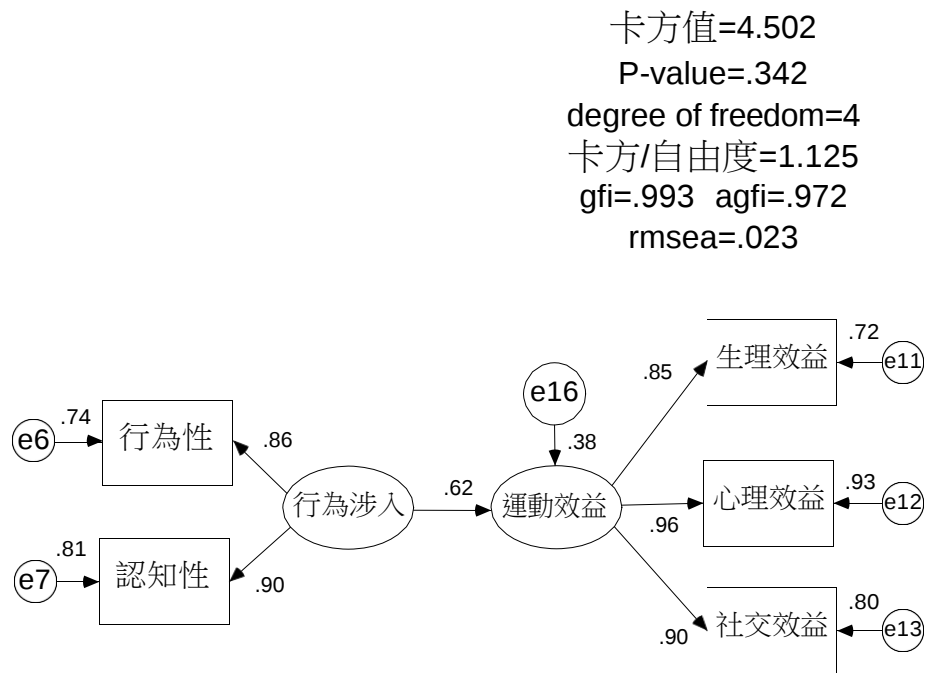


圖 3.1 行為涉入對休閒運動效益之標準化參數估計 **二、行為涉入**

對運動效益各構面之預測情形

由表 4.5 可得知:1.行為涉入對「生理效益」的迴歸效果達顯著 ($F=38.975$, $p<.05$), 具有 24.34%的解釋能力。由個別自變項預測效果來看, 行為涉入的「行為性」構面 ($\beta=.267$, $p<.05$) 與「認知性」構面 ($\beta=.263$, $p<.05$) 均對於「生理效益」有顯著的正向影響關係。2.行為涉入對「心理效益」的迴歸效果達顯著 ($F=67.402$, $p<.05$), 具有 36.0%的解釋能力。由個別自變項預測效果來看, 行為涉入的「行為性」構面 ($\beta=.314$, $p<.05$) 與「認知性」構面 ($\beta=.328$, $p<.05$) 均對於「心理效益」有顯著的正向影響關係。3.行為涉入對「社交效益」的迴歸效果達顯著 ($F=51.341$, $p<.05$), 具有 29.9%的解釋能力。由個別自變項預測效果來看, 行為涉入的「行為性」構面 ($\beta=.224$, $p<.05$) 與「認知性」構面 ($\beta=.360$, $p<.05$) 均對於「社交效益」有顯著的正向影響關係。研究結果顯示行為涉入對 休閒運動效益有良好的預測力。此結果支持本研究假設二。

姚代平 (2004) 針對台北地區大學生進行研究, 研究結果顯示, 涉入能夠有效預測休閒效益。李純雯 (2008) 針對臺北市民生社區發展協會休閒運動學員進行研究休閒涉入及休閒效益之間關係。研究結果顯示: 整體休閒涉入對整體休閒效益有顯著預測力。張月玲 (2009) 針對家庭露營者進行研究, 研究結果顯示, 持續涉入能有效預測休閒效益。本研究所獲得的結果與之相同。

表 4.5 行為涉入各構面對運動效益之逐步迴歸分析

投入變項	生理效益	心理效益	社交效益
行為性	.267*	.314*	.224*
認知性	.263*	.328*	.360*
R ²	.250	.366	.305
AdjR ²	.243	.360	.299
F	38.975*	67.402*	51.341*

*p<.05

伍、結論與建議

一、結論

本研究旨在以結構方程式驗證羽球運動行為涉入對休閒運動效益之影響；並進一步探究行為涉入對休閒運動效益的預測力。以「行為涉入」與「休閒運動效益」兩個量表為工具，以結構方程式與逐步迴歸方程式逕行驗證，所獲得結果如下：

(一) 行為涉入」對「休閒運動效益」具有顯著的正向影響力。

(二) 行為涉入」對「休閒運動效益」有良好的預測力。

二、建議

(一)本研究以中華醫事科技大學學生為抽樣對象，研究結果不足以用來推論到其他學校的學生或運動項目。今後研究的樣本可以增加不同學校的學生或運動項目，以增加研究的廣度。

參考文獻

王慶田（2009）。**國小教師休閒涉入、休閒效益及幸福感之研究**。未出版之碩士論文，亞洲大學，台中縣。

余玥林（2004）。**單活動參與者的目標取向、社會支持和休閒型態對休閒效益的影響**。未出版之碩士論文，國立雲林科技大學休閒運動研究所，雲林縣。

李純雯（2008）。**臺市民生社區發展協會休閒運動學員休閒涉入及休閒效益之研究**。未出版之碩士論文，台北市，國立臺北教育大學體育研究所。

吳亮慶（2010）。**登山健行者休閒參與與休閒效益之研究**。未出版之碩士論文，國立屏東教育大學體育研究所，屏東縣。

吳盛文（2012）。**新竹縣公立國中生休閒運動參與動機、阻礙因素與休閒效益之**

- 研究**。未出版之碩士論文，國立臺灣師範大學體育學系，台北市。
- 邱皓政（2002）。**量化研究與統計分析**。台北：五南圖書出版公司。
- 姚代平（2004）。**以休閒為動機之業餘戲劇參與者之態度、涉入與休閒效益之探討 - 以台北地區的大學戲劇社員為例**。未出版之碩士論文，大葉大學休閒事業管理所，彰化縣。
- 洪佑賢(2010)，**臺中縣東豐自行車綠廊、后豐鐵馬道自行車騎乘者參與動機、滿意度與休閒效益關係之研究**。國立東華大學體育與運動科學系未出版之碩士論文，花蓮縣。
- 洪煌佳（2002）。**突破休閒活動之休閒效益研究**。未出版碩士論文，國立臺灣師範大學運動休閒與管理研究所，台北市。
- 馬上均（2002）。**休閒效益與生活壓力關係之研究 - 以高雄地區郊山登山者為例**。未出版碩士論文，國立臺灣師範大學運動休閒與管理研究所，台北市。
- 徐新勝（2007）。**衝浪活動參與者之休閒動機、涉入程度與休閒效益關係之研究**。未出版之碩士論文，國立中正大學運動與休閒教育研究所，嘉義縣。
- 張少熙（2003）。**臺灣地區中學教師參與休閒運動行為模式之研究**。臺北市：師大書苑。
- 張月玲（2009）。**家庭露營者休閒參與動機、持續涉入與休閒效益之相關研究**。未出版之碩士論文，中國文化大學生活應用科學研究所，台北縣。
- 許惠玲（2008）。**參與登山健行之高齡者其休閒涉入、休閒效益及幸福感關係之研究-以高雄縣市郊山為例**。未出版之碩士論文，國立嘉義大學休閒事業管理研究所，嘉義縣。
- 陳中雲（2001）。**國小教師休閒參與、休閒效益與工作滿意之關係研究**。未出版碩士論文，國立臺灣師範大學運動休閒與管理研究所，台北市。
- 陳嘉雯（2006）。**登山健行活動之登山客持續涉入、休閒效益與幸福感關係之研究**。未出版之碩士論文，銘傳大學觀光研究所，桃園縣。
- 蔡文慈（2006）。**南投縣國小行政人員休閒態度與休閒效益體驗對國民旅遊卡使用行為影響之研究**。未出版碩士論文。國立臺灣師範大學，臺北市。
- 楊哲維（2006）。**表演藝術節目觀賞者休閒涉入與流暢經驗之研究**。未出版碩士

論文，南臺科技大學，臺南縣。

賴韋伶(2008)。**大專校院運動舞蹈社團參與者涉入程度與休閒效益之研究**。未出版碩士論文，臺北市立體育學院，台北市。

盧心炎（2003）。**舞蹈休閒活動參與歷程之研究**。國立臺灣師範大學體育學研究所未出版碩士論文，台北市。

Ajzen, I. (1991). Benefits of Leisure: A Social Psychological Perspective. In Driver, B.L., Brown, P. J. and Peterson, G. L. (Eds), *Benefits of Leisure* (pp.411-417).Stage College, PA: Venture Publishing.

Bettman, S. J. R. & Jacoby, S. J. (2002). Patterns of Processing in Consumer Information Processing, in Beverlee, B. A. ed, *Advances in Consumer Research*, 3, 315-320.

Blackwell, R. D., Miniard, P. W., & Engel, J. F. (2001).*Consumer behavior*, (9th ed). Texas: Harcourt College Publishers.

Bright, A. D. (2000). The role of social marketing in leisure and recreation management. *Journal of Leisure Research*, 32(1), 12-18.

Charters, S & Pettigrew, S. (2002). Product Involvement and the Evaluation of Wine Quality, *Qualitative Market Research: An International Journal*, 9(2), 181-193.

Driver, B. L., Brown, P. L., & Peterson, C. L. (1991). *Benefits of leisure*. State College, PA : Venture Publishing.

Driver, B. L. (1997). The defining moment of benefits. *Parks and Recreation*, 32(12),pp.38-41.

Engel, J. F., Blackwell, R. D., & Miniard, P. W. (1993). *Consumer Behavior*, (7th),Orlando Florida, Dryden Press.

Hair, J. F. Jr., Anderson, R. E., Tatham, R. L. & Black, W. C. (1998). *Multivariate Data Analysis* (5th ed.). Englewood Cliffs, NJ : Prentice-Hall.

Harvitz, M. E., & Dimanche, F. (1990). Propositions for testing the involvement construct in recreational and tourism contexts. *Leisure Sciences*, 12(2), 179-195.

Harvitz, M. E., & Dimanche, F. (1997). Leisure involvement revisited: conceptual of

- conundrums and measure advances. *Journal of Leisure Research*, 29(3),245-278.
- Havitz, M. E. & Dimanche, F. (1999). Leisure involvement revisited: drive properties and paradoxes. *Journal of Leisure Research*, 31(2),122-149.
- Josiam, B. M., Smeaton, J., & Clements, C. J. (1999). Involvement: travel motivation and destination selection. *Journal of Vacation Marketing*,5, 167- 175.
- Kim, S. S., Scott, D., & Crompton, J. L. (1997). An exploration of the relationships among social psychological involvement, behavioral involvement, commitment,and future intentions in the context of birdwatching. *Journal of Leisure Research*,29(3), 320-341.
- Krugman, H. E. (2001).The Impact of Television Advertising Learning without Involvement, *Public Opinion Quarterly*, 29, 349-356.
- Mannel, R. C., & Stynes, D. J.(1991). A Retrospective: the Benefits of Leisure. In Driver, B. L., Brown, P. J. and Peterson, G. L. (Eds), *Benefits of leisure* (pp.461-473). Stage College, PA: Venture Publishing.
- Venkatraman, M. P. (1990). *Opinion leadership, enduring involvement and characteristic of opinion leaders: A moderating or mediating relationship?* In E.
- Wankel, L. M., & Berger, B. G. (1991). Their personal and social benefits of sport and physical activity. In B. L. Driver, D. J. Brown and G. L. Peterson(Eds.), *Benefits of leisure*,121-144. State College, PA: Venture Publishing.
- Wilfley, D. E., & Brownell, K. D. (1994). Physical activity and diet in weight loss. In R.K. Dishman (ed.), *Advances in exercise adherence* (pp. 361-394). Champaign:Human Kinetics.