

大一新生國語文寫作能力分析與提升策略： 以中華醫大 109 學年度國語文檢測作文為例

王靖婷

中華醫事科技大學通識教育中心

摘要

寫作能力是書面表達的基礎，是一項綜合的能力，寫作者透過書寫來表達心中意念，成功的寫作必須具備寫作題目的知識、寫作策略的知識，以及有關於文體、句法、文法、標點符號的概念，且涉及複雜的認知歷程，從基本的文字書寫，到高層次的概念產出，是極複雜的語文能力。發展出流暢的閱讀、寫作能力是教育的基本目標，也是學習轉化不可忽略的元素。在全球競爭社會裡，唯有讀寫俱優者始能勝出。是以本研究乃就探討中華醫大 109 年度各系科入學新生在國語文寫作能力的差異，以 109-1 學期實施的國語文能力檢測會考為樣本分析；寫作評分標準乃採學測和指考大考中心作文評量項目：題旨發揮、組織結構、字句運用等三大項，進行等級評量(每項分 ABC 等 3 級)。透過寫作施測與等級評量，探究各系科大一入學新生在寫作能力三大項之差異，並針對三項評量各級等之分布情形，研擬新生寫作能力提升策略，以便在大二、大三中進行補救教學，並在大四藉由寫作後測以觀後效。

關鍵字：語文素養、中文檢測、中文閱讀、中文寫作

通訊作者：王靖婷 Email:chinting314@gmail.com

中華醫事科技大學通識教育中心副教授

Analysis and strategies for improving the Chinese writing ability of freshmen

Ching-Ting Wang

General Education Center , Chunghwa University of Medical Technology

Abstract

Writing ability is the foundation of written expression and is a comprehensive ability. Writers express their minds and ideas through writing. Successful writing must have knowledge of writing topics, writing strategies, and information about style, syntax, grammar, and punctuation. The concept of, and involves a complex cognitive process, from basic writing to high-level conceptual output, it is an extremely complex language ability. The development of fluent reading and writing skills is the basic goal of education, and it is also an element that cannot be ignored in learning transformation. In a global competitive society, only those who are good at reading and writing can win. This study is based on the sample analysis of the Chinese proficiency test (pretest) implemented in 2020. This study analyzes and explores the differences in the writing abilities of the freshmen in various departments of the CHUNG HWA UNIVERSITY OF MEDICAL TECHNOLOGY; and the writing scoring standard is based on the essay evaluation project of the college entrance examination and test center: three major items: topic development, organizational structure, and use of words and sentences, and are graded (each item is divided into 3 levels, such as ABC). Through the writing test and grade assessment, explore the three major differences in the writing ability of freshmen of HKUST freshmen in each department. According to the distribution of the three assessments at all levels, develop strategies for improving freshmen's writing ability in order to improve their writing skills in the sophomore year. Remedial teaching is carried out in the third year, and the post-writing test is used in the fourth year to see the after-effects.

Keywords: Language literacy, Chinese testing, Chinese reading, Chinese writing

壹、前言

閱讀與寫作一向被視為語文素養的核心，即使網路科技改變了溝通型態，科技社會仍是以文本為主的社會，讀寫能力也仍是充分參與社會的基礎，仍是語文能力訓練的核心¹（王瓊珠譯，2003）。寫作能力被認為與21世紀的新競爭力密切相關，面對未來職場，新世代學生需要什麼能力？如何在大學時期培育新世代成為未來期待的人才？哈佛大學校長 德瑞克·伯克(Derek Bok)提出了八個教育目標：1.表達能力（寫作與口語溝通）、2.思辨能力、3.道德推理能力、4.履行公民責任的能力、5.迎接多元化生活的能力、6.迎接全球化社會的能力、7.廣泛的興趣、8.就業能力等²。

反觀國內企業界雇主的看法，職場新鮮人應具備的就業力有那些呢？根據青輔會「2009年大專青年就業力現況調查」結果，企業雇主認為大專生所需的就業能力，應該加強「穩定度與抗壓性」、「良好個人工作態度」、「表達與溝通能力」等。有鑑於讀寫能力是生活、學習與有效參與公民生活的基本能力，也是國家競爭力的指標之一，因此，在高等教育中，教育部持續關注大學生中文語文素養的提升³（教育部，2008a、2008b、2013）。

綜觀以上對新世代人才培育要項中，不分國外與國內，「表達溝通能力」與都列居最重要的項目，再者是「思辨能力」、「資料分析統整能力」、「團隊合作能力」與「穩定度與抗壓性」，這些能力的重要性不亞於專業能力；甚至可說這些能力是專業能力的基石，專業能力若不建立在以上的基本素養基石上，不但根基不穩固，專業的發揮也僅限於技能與技師，而無法成為大師。

所有知識的學習都離不開語文的媒介，而大學是傳承與生產知識的地方，任何科系的大學生，無論是上課聽講、提問、整理課堂筆記、撰寫學期報告、陳述個人見解，無一不需利用語文來傳遞訊息、表達意見，因此語文表達能力對於所有學生皆同等重要。

有鑑於此，國內大學紛紛針對剛升上大學的新鮮人舉辦國語文能力測驗，並為未達及格標準的學生開設輔導或補救課程，以幫助學生在大學中學習並能符合未來職場的需求。近年來，各大學的測驗也慢慢地從傳統的語文測驗轉向閱讀寫作測驗。

¹參見《讀寫新法--幫助學生學習讀寫技巧》，R. J. Marzano & D. E. Paynter 原著，1994 年出版，王瓊珠譯，2003，臺北市：高等教育出版。

²參見《大學教了沒？：哈佛校長提出的 8 門課(Our Underachieving Colleges)》，德瑞克·伯克(Derek Bok)著，張善楠譯，天下文化，2008。

³教育部(2008a)。第二期獎勵大學卓越教學計畫。取自 <https://goo.gl/N3PGuC>

教育部(2008b)。獎勵大學教學卓越計畫－緣起與宗旨。取自

<http://www.csal.fcu.edu.tw/edu/QA.aspx>

教育部(2013)。獎勵大學教學卓越計畫。取自

<http://www.edu.tw/plan/detail.aspx?Node=1184&Page=20096&Index=9&WID=c0746986-1231-4472-abce-5c5396450ba9>

由於時代的需求，跨領域學習與溝通能力已成為當今重要的生存能力。考生未來在大學裡學習任何專業，都須奠基於良好的國語文閱讀與寫作能力。這也是各國之所以重視寫作評量，並引用跨領域、多元素材輔助測驗的主因。閱讀是吸取知識、開啟通向世界的媒介，而寫作則是一項綜合能力的展現，寫作者透過書寫來表達心中意念。成功的寫作必須具備寫作題目的知識、寫作策略的知識，以及有關於文體、句法、文法、標點符號的概念，且涉及複雜的認知歷程，從基本的文字書寫，到高層次的概念產出，是極複雜的語文能力。發展出流暢的閱讀、寫作能力是教育的基本目標，都是學習轉化不可忽略的元素。在全球競爭社會裡，唯有讀寫俱優者始能勝出。特別是在知識經濟時代，只有具備高度語文素養與科技流暢度的人力，始能在工作職場脫穎而出，高人一等。

貳、文獻整理

一、寫作的定義

什麼是寫作？書寫是人類有意識地使用文字來記錄資訊、表達自我思想感受的方式，透過文字去闡述自我與世界的關連，表現對世界的理解。寫作表達的類型有：描摹、敘述、說明、議論，這四種類型是最基本的表達方式。透過描寫、敘述，呈現自我如何經歷及感受世界；透過說明、議論，呈現自我如何解釋世界、看待的視角，又如何與世界既定的道理抗衡。區分這四種寫作類型，並不意味著文章只能選擇一種寫作方法。一篇文章可能以說明為主，輔以敘述；也可能以議論為主，輔以說明。事實上，大多數的文章，不僅止於運用單一寫作類型，而是視寫作需求，混合運用。

寫作既是一種文字溝通方式，需要嚴謹的邏輯思維，除了句子跟句子之間的銜接要合適，每一個段落也都要與主題環環相扣，前後連貫，順序清晰，條理分明，這樣才能有效的溝通。簡單的說，寫作邏輯就是文章要交代清楚，有說服力，讓讀者看得懂。無論內容是科學或人文、知性或感性、事實或虛構，都要「合情合理」、「前後一致」，而且不違背作者自訂的寫作規範。

其次，是文章的結構，結構混亂鬆散，缺乏層次的內容，對作者與讀者來說，都是一場災難。如何避免這種情形呢？在確定文章的主題後，可先擬定大綱，所謂「列提綱，立框架，贏全局」。一般而言，文章可分為三大部分：「前言」（Introduction）、「正文」（Body）與「結論」（Conclusion），據此再依照不同的文體格式，不同的目的或要求等，作進一步的細分。我們可以運用樹枝圖、心智圖、九宮格、概念構圖等思考方式圖示出大綱架構，或使用數字及項目符號等來排列訊息並表達重點。將文章中的概念作有系統的組織。好的文章不僅要「言之有理」、「言之有物」，還要「言之有序」。就文章結構而言，也必須遵循論證有「序」的原則，這樣在謀篇布局上才能更完整嚴謹，分清主次輕重、詳略得當、疏密有致、層次分明。

如果文章的結構猶如房屋的骨架，行文時所選擇的字詞語句，就像是建築材料，

材料愈豐富多元，我們就愈能精確完整的表達觀點。以下簡要說明關於用字遣詞的原則：

1. 切忌錯別字

正確選字是第一步，但由於漢字中的形近字與同音字很多，極容易混淆，錯別字的出現司空見慣，常見的如：「扎根」是「扎」而非「紮」；是「一刀兩斷」而非「一刀兩段」；是「以逸待勞」而非「以易待勞」等。

2. 認清書寫對象、環境與目的

不同的對象與目的，使用的詞彙也不一樣。正式（如公文、契約書、學術論文等）文稿與非正式（如 email、Facebook、LINE、WeChat 等）文稿自然有差異；一般而言，過於艱深的措辭，很容易造成溝通障礙，因此，撰稿時要考慮對象、時間、場域、情境與目的等，選擇正確合適的詞彙。以應用文為例，如寫信給上司或長輩，文詞用語當莊敬謙恭；對下屬或晚輩，宜和藹親切。又如公文中的「檢陳」、「附陳」二詞，是對上級機關或首長的附送語；對平行或下行機關，則宜用「檢送」或「檢附」，行文稍不注意，弄錯對象，恐將貽笑大方。

3. 謹慎使用新生語詞或翻譯字詞

網路時代，常會出現新生詞語且廣泛流傳，如「藍瘦香菇」，還以為是新品種的食材，結果竟是「難受想哭」的諧音字。商業文章中的「孵化器」又是甚麼？原來是英文 incubator 的直翻，其實就是「育成中心」之意。

4. 注意「銜接」與「連貫」

「銜接」(cohesion) 與「連貫」(coherence) 是幫助文章通順流暢的重要應用方式，「銜接」多指連接詞的使用，有助於凝聚觀點，並闡明句子與句子之間的關係。「連貫」則是指文章的一致性，為文章的前後內容穿針引線，由前一個概念自然地引出後一個概念，使人易於理解，且不覺得間斷。一篇文章若只有「連貫」而缺乏「銜接」，儘管全文環繞著同一主題書寫，語句間可能關係渙散，不易全盤了解。反之，若僅著重「銜接」而輕忽了「連貫」，也可能造成句子與句子的語義與概念缺乏承接，整體不知所云。「銜接」最常使用的就是連接詞。連接詞用來連接字詞、片語、句子與段落，除了讓文句通順，也表達了彼此間的邏輯關係。無論何種語言，善用連接詞能讓文章內容前後呼應，脈絡條理更清晰分明，也更容易閱讀。

寫作測驗不再是傳統「各抒己見」的命題作文，而是要求學生針對特定材料提出評述與立場。學生被要求針對主題的情境與材料，進行綜合的敘寫或批判性的論述。在這個意義上，寫作訓練其實就是思考訓練。而**多讀、多寫之所以無法保證寫作的進步**，正是因為寫作不只是關乎技巧與熟練度，而更是關乎思維運作的方式。優秀的批判寫作能力培養必須與批判閱讀訓練互相搭配，反之亦然。

二、寫作出題方式的遞嬗

高中國文科學習的主要目的，是要提高閱讀與寫作的的能力（李鑒，2000）。故自大學聯考時代開始，國文考科（簡稱聯考國文）試題即有「客觀測驗題」與「主觀測驗題」兩種，前者通常採用「選擇題」，而再細分為單一選擇題與多重選擇題，以評量學生在高中國文課程上的學習成就；後者除了少數幾年出現文言文的「翻譯題」外，絕大多數以「作文題」來考察學生思維、情感上的主動表達能力。因此自民國 43 年起，將近五十年的國文非選擇題，命題作文作為考察學生語文表達能力的唯一題型，擔負著甄別學生作文程度的重任，其題目簡潔明瞭，從早期的試題如「論大學四院校聯合招生的利弊」（民國 43 年）、「一個影響我最深的人」（44 年）、「讀書的甘苦」（46 年）、「學問為濟世之本」（48 年）、「論己所不欲，勿施於人」（50 年）、「先天下之憂而憂，後天下之樂而樂」（51 年）、「勤能補拙，儉以養廉」（52 年）、「孔子云：『知之者不如好之者，好之者不如樂之者』試申其義」（53 年）等，到後期如「接受與回饋」（74 年）、「安和樂利社會的省思」（75 年）、「論同情」（76 年）、「豐收之前」（77 年）、「論虛心」（78 年）、「愛國愛鄉愛人愛己」（79 年）、「根」（80 年）、「變」（81 年）、「橋」（82 年）、「論污染」（83 年）、「榮與辱」（84 年）、「自由與自律」（85 年）等，皆僅提供寥寥數字的題目，要求學生針對主題表達意見。主題可大分為政治性、道德修養、勵志、生活認知、改良社會風氣、為學、啟示性等七類，文體則幾乎全為論說文（王熙元等，1992）。此類試題的優點在於型態開放，讓學生有最大的發揮空間。

然行之漸久，學生作文思維逐漸僵化，迎合意識框架的情形愈益明顯，而社會上的檢討聲浪中，最具代表性的是民國 73 年楊牧等人提出的〈大評鑑—作家為三十一年來大學聯考作文題打分數〉，十四位兼具多年教學經驗的海內外知名文學作家，聯合針對此前 31 年的歷屆大學聯考國文科作文試題進行評價，並提出好題目應具備的四項條件，分別是：(1)適合高中生程度，可以測出學識深淺；(2)與現實生活經驗相銜接，又能引發想像力，容易發揮；(3)有時代感與社會文化關懷的意義；(4)題旨明確，意蘊寬廣、活潑（黃韻如，2004）。改良命題作文的想法即在前述背景下應運而起。

民國 83 年，配合「大學多元入學方案」學測國文勇於嘗試創新題型，希望藉由多元的試題型態，改變學生作文的思維，而獲得社會高度肯定。民國 83-90 年的多元寫作題，共有兩題，基本為前小後大的組合。第一題包含「縮寫」、「擴寫」、「摘要」、「賞析」、「簡答」等，大抵提供篇幅不一的文字材料，或要求學生濃縮、擴充，或要求學生摘出文章旨意，或要求學生將數段錯落的資料組合為語意完足的文章等。屬於「限制反應式」（restricted response type）試題。第二題則為特定主題寫作，由傳統的「命題作文」逐漸轉變為「引導寫作」，而皆屬於「延伸反應式」（extended response type）試題。單一命題作文的題目有時過於簡略，考生的理解容易發生誤會或分歧，再則亦不易啟迪文思，因而逐漸改為在指定題目之前先行提供或長或短的引導文字，幫助考生進入試題情境、了解命題要求的引導式寫作。

隨著大學招生策進會決定在民國 91 年實施考招分離，學測國文進一步變革，成為學測唯一考試時間為 120 分鐘的考科，非選擇題共有三題，與選擇題占分各為 50%。在題型方面，走出簡單的縮寫、擴寫，進行多樣的嘗試。從 91~97 年，除了引導寫作題自 94 年起趨於固定之外，幾乎沒有重複的題型，其中 91 年與 91 年補考的「圖表判讀」題，更是前所未見的創新題型。此外，具有實用性質的題型亦大幅增加，例如 91 年的書信改寫或撰寫、92 年的閱讀推動計畫、95 年的語文修正、97 年的應用寫作（新聞稿）等。由於本階段試題素材篇幅普遍較長，在表達能力的考核外，同時測驗閱讀能力，加上對於答題內容的限制條件較多，「審題能力」的要求遂較為嚴格（曾佩芬，2008）。因而閱卷委員開始反映「許多學生的寫作問題不出在寫作技巧方面，而是出在『閱讀』能力有異狀—無法有效掌握題目的訊息。」（潘麗珠，2004）

98 年~105 年進入學測國文非選擇題發展的第三階段，學測國文非選擇題的題型趨於固定，大抵為「文章解讀」、「文章分析」與「引導寫作」，除了固定在「文章分析」題引用教材選文，本階段各年度的其餘題型亦明顯趨於固定。至於「引導寫作」的試題性質，與前此亦有明顯不同。94~97 年的「引導寫作」如「失去」、「雨季的故事」、「走過」、「如果當時」，皆為抒情記敘意味濃厚的題目；而本階段則有部分題目如「逆境」、「學校與學生的關係」、「自勝者強」、「我看歪腰郵筒」等，偏重論述能力。為了協助學生就個人的經驗、體會或反思發揮，試題多有「記敘、論說或抒情皆可」的註記。

由於近年學測與指考的「引導寫作」主題多屬青年勵志性質，如學測有「自勝者強」、「通關密語」，指考有「應變」、「遠方」與「圓一個夢」、「寬與深」與「我可以終身奉行的一個字」，題目雖然不同，學生寫作內容的重疊性卻很高，看似正當性十足的作文題，在補作文蔚為風氣的現狀下，補習班教導學生寫出模式化的「新八股文」，學生文章內容差不多，沒有自己的想法，造就的是疲憊、失去創意、脫不出框架的年輕心靈⁴！

其實「引導寫作」本身，絕對都是評量寫作能力的代表題型，一篇完整的文章，即可看出學生的構思選材、篇章組織、遣詞造句，甚至是場合應對能力。但在設題之時，除了需要考量學生的發揮空間，更須避免可能發生的模式化作答。因此，本校的寫作題目，採取大考中心持續多年的「引導寫作」方式，但為免去千人一面的模式化弊病，每年出題教師儘量從與學生相關的時事出題。

三、寫作能力的評量

語文素養包含閱讀與表達，雖說國語為目前絕大部分生長於臺灣年輕人的共用語言，口語表達大至不成問題，但能說不見得能寫，能寫卻可以協助讓口頭表達更有邏輯、更有內涵、更具影響力。

寫作是複雜的心智運作過程。呈現優質的寫作成品，寫作者需要具備語文知

⁴以上分析乃摘錄、改寫自曾佩芬〈國語文寫作能力測驗的回顧與前瞻〉，發表於《考試學刊》，第 12 期，2017。

識、與文章題目相關的陳述性知識，並能熟練運用程序性知識。在寫作歷程中，工作記憶必須運用轉譯能力，將語言轉化為文字；同時以選字、造句及描述等較高階能力，針對不同對象，建構出意義，達到溝通目的（Berninger, 1999）。寫作成品的評量結果，是教師設計後續教學內容，給予個別指導的重要參考，也是學生改寫成品的練習方向。只呈現總分的評量方式，既無法反映寫作分項能力之強弱，也缺乏寫作歷程的考量；而總分相同的寫作成品，卻可能在組織、選詞、造句、創意……各方面，強弱表現完全不同（Graham, McKeown, Kihara, & Harris, 2012）。

在傳統寫作教學中，寫作指導經常被定義為修正文法、拼字、句構和文章格式。但當教師意識到優質寫作特徵含括的不同面向，就不會只是著眼於字形、標點符號、文章格式等糾錯策略。1980 年代起，美國就出現了大量關於寫作評量、寫作指標、寫作過程的相關研究，在眾多寫作教學議題中，將寫作表現拆分為七大面項的 6+1 寫作指標（6+1 Trait Writing Rubric），被美國許多州級考試作為評量方式的設計依據，美國各州及美國以外的許多地區都有教師以 6+1 寫作指標作為評分工具（Glass, 2004），目前有研究證實以 6+1 寫作指標作為評量方法可改善學寫作表現，值得參考與審視⁵。被視為 6 項優質寫作特徵為：內容（ideas）、組織（organization）、觀點（voice）、選字（word choice）、造句，總結歸納成 6 分項、5 等能力的寫作分析指標（Spandel, 2001）。

反觀臺灣自民國 83 年試辦學科能力測驗起，即開始試驗有別於傳統作文的新型寫作試題，並於民國 84 年開始進行語文表達能力測驗的試題研發。長久以來，命題作文做為考察學生語文表達能力的唯一題型，擔負著甄別學生作文程度的重任，應能克奏膚功。而命題作文的試題究竟偏議論，還是重抒情？抒情好手不一定會雄辯滔滔，詞鋒犀利者也未必能情思款款，評測的題目側重哪一邊，將影響不同專長學生的最終表現。因此，命題者對於答題所需能力要有相當程度的覺知。一般而言，寫作表述方式可以分成五大類：記敘、描寫、抒情、議論、說明。記敘：記述事情發展的經過，描寫：刻畫客觀事物的形象，抒情：陳述內心感受，議論：提出觀點，抒發己見，說明：解說事物或道理的本質，類似「定義」。一篇文章通常會應用到數項寫作表述方式，差異在於使用了多少。好的命題作文，出題者應衡量如何讓學生在寫作時自由地應用到 2 項以上的寫作表述方式。而學測與指考國文考科作文評分方式，自民國 87 年開始，即採取「三等九級」的「等第評量」；「三等」為 A、B、C 三等；「九級」為：A+、A、A-，B+、B、B-，C+、C、C-。民國 99 年由紙面閱卷改採螢幕閱卷模式後，調整成績評給方式，閱卷委員可在「三等九級」的基礎上，進一步視作文題旨發揮、資料掌握、結構安排、字句運用等，依題分多寡微調給分；但訂定評分原則還是以三等作為主要區分依據⁶。

⁵引自〈6+1 寫作指標對素養導向寫作評量的啟示與省思〉

⁶引自 <http://www.ceec.edu.tw/ceecmag/Articles/209/209-04.html>--〈學測與指考英文、國文作文分項式評分指標簡介〉

學測與指考國文作文分項式評分指標，說明如下：

表 1：作文分項式評分指標⁷

等級 項目	A 等 (A+, A, A-)	B 等 (B+, B, B-)	C 等 (C+, C, C-)
題旨發揮 (40%)	一、能掌握題幹要求，緊扣題旨發揮 二、內容充實，思路清晰 三、感發得宜，想像豐富 四、情感真摯，表達適當，體悟深刻 五、論述周延，富有創意	一、尚能掌握題幹要求，依照題旨發揮 二、內容平實，思路尚稱清晰 三、感發尚稱得宜，想像平淡 四、情感表達尚稱適當，體悟稍欠深刻 五、論述尚稱周延，略有創意	一、未能掌握題幹要求，題旨不明或偏離題旨 二、內容浮泛，思路不清 三、感發未能得宜，想像不足 四、情感表達不當，體悟膚淺或全無體悟 五、論述不周延，缺乏創意
資料掌握 (20%)	一、能融會貫通題幹資料 二、能深刻回應引導內容 三、能善用成語及典故 四、舉證詳實貼切 五、材料運用恰當	一、僅側重部分題幹資料 二、僅大致回應引導內容 三、尚能運用成語及典故 四、舉證平淡疏略 五、材料運用尚稱恰當	一、誤解題幹資料 二、大部分抄襲引導內容 三、錯誤運用成語及典故 四、舉證鬆散模糊 五、材料運用不當
結構安排 (20%)	一、結構嚴謹 二、前後通貫 三、脈絡清楚 四、條理分明 五、照應緊密	一、結構大致完整 二、前後尚能通貫 三、脈絡大致清楚 四、條理尚稱分明 五、略有照應	一、結構鬆散 二、前後矛盾 三、脈絡不清 四、條理紛雜 五、全無照應
字句運用 (20%)	一、字句妥切，邏輯清晰 二、用詞精確，造句工穩 三、描寫細膩，論述精彩 四、文筆流暢，修辭優美 五、標點符號使用正確	一、字句尚稱適當，邏輯尚稱清晰 二、用詞通順，造句平淡 三、描寫平淡，論述平實 四、文筆平順，修辭尚可 五、標點符號使用大致正確	一、字句欠當，邏輯不通 二、用詞粗率，造句冗贅 三、描寫粗陋，論述空洞 四、文筆蕪蔓，修辭粗俗 五、標點符號使用多有錯誤

本校在寫作能力(30%)的評量標準，即參考上述學測與指考的「題旨發揮」、「資料掌握」、「結構安排」、「字句運用」等四大分項，依據題目設定與配分，修改成「題旨發揮」、「結構安排」、「字句運用」等三項，每項分 A B C 三等級距給分，藉此觀察分析本校大一生在寫作的指標評比中，最弱的是「題旨發揮」、「結構安排」、或「字句運用」？再根據分析結果，去設計單項加強方式。

⁷引用自 <http://www.ceec.edu.tw/ceecmag/Articles/209/209-04.html>--〈學測與指考英文、國文作文分項式評分指標簡介〉

參、研究目的與方法

一、研究目的

本文在於分析探討中華醫大 109 年度各系科入學新生在國語文閱讀與寫作能力的差異，並比較各系不同管道入學生比例是否影響閱讀寫作能力之表現？以大一上實施的國語文能力檢測會考(前測)為樣本分析；並於分析後試圖提出改進學生國語文閱讀與寫作素養之芻議；同時，於三年後(畢業前)對同批學生再度施測，再將此份分析結果對照三年後實施的國語文閱讀書寫能力後測成績，藉由大學生在入學後、畢業前國語文閱讀書寫能力的差異，探知國語文閱讀與寫作素養之改進策略是否有效？

二、研究方法

1. 本校國語文能力檢測題庫，乃依據上文所提之PISA閱讀素養與寫作素養的評比分項，並參考近十年的學測與指考國文科考題，由本校國文教師聯合撰題；再邀請兩位校外專家進行信度效度之評估。
2. 本校實施的國語文能力檢測分「閱讀測驗」、「短文寫作」等兩部分；透過「閱讀測驗」可測出學生於中文的閱讀理解與辨析能力，「短文寫作」則可概略測知學生的文題理解與思考表達能力。
3. 本文以109-1學期於本校大一生實施的國語文能力檢測成績為樣本。
4. 透過各系/班的閱讀檢測與短文寫作分數落點，初步得知各系科新生的語文程度與表達能力。
5. 寫作項目評量，乃依「題旨發揮」、「結構安排」、「字句運用」等三項，每項分A B C三等級距給分，藉此觀察分析本校大一生在寫作的指標評比中，最弱的是「題旨發揮」、「結構安排」、或「字句運用」？

三、研究應用

本研究成果特別著重在分析學生在寫作部分的呈現，依據上述學測與指考國文作文四大分項式評分指標，修改成「題旨發揮」、「結構安排」、「字句運用」等三項，每項分A B C三等級距給分，。透過三大項評分的高低差，藉此觀察分析本校大一生在寫作的指標評比中，最弱的是哪一項？再根據分析分析結果，擬訂未來針對華醫學生需加強的寫作教法。

肆、國語文能力檢測寫作題目之設計

語文素養既包含閱讀與表達，要檢測學生畢業前是否具備的國語文基本能力，則檢測考題必須包含閱讀與寫作。因此，本校行之有年的、當成學生畢業門檻之一的國語文能力檢測，包含閱讀測驗(選擇題)與短文寫作；再者，考慮選擇題有客觀公正的評量標準，寫作題則有不免有個人主觀好惡的因素，因此兩者的占分比訂為70：30(閱讀：寫作)；而為了避免善於考試或猜題的學生一舉拿下閱讀測驗滿分而放棄寫作題，依然能得到70的達標分數，另訂出寫作題空白者倒扣10分的規定，以避免學生取巧。

目前大學校系都希望透過寫作評量學生的判讀、歸納、分析能力，107 年開始，在試題設計上以具體思辨感受，取代抽象思維情感。從命題的角度來說，盡量避免採取過於開放、可以背誦套作的試題，而以具體的情境、針對引用的材料設問，要求考生據以回答。一方面提升命題的精緻度，一方面配合更為周延的評分設計，當可逐漸改變考生背誦與套作的習慣。

在短文寫作題目的設計上，前測的寫作題日期能與生活經驗連結，測知並引導學生能關心時事與周遭議題，如108年上下學期(上學期為全校國語文能力檢測，下學期為補考)，以及109年上下學期作文題目分別為：

「主題：記憶中的一首歌

說明：從小至大，我們聆聽過許多歌曲，不論是童謠、民謠或中外流行歌曲。在你心中是否有一首歌，只要聽到那熟悉的旋律和歌詞，就會帶你進入某一段記憶。或許曾聽老一輩哼唱，它承載著時代的傷痛；或是童稚時母親常哼的一首歌，充滿溫馨的回憶；長大後，和朋友學唱流行歌曲，悲傷時，它安撫傷痛，歡樂時，它鼓動熱情……啊，那是我記憶最深刻的歌！請你簡單敘說那首歌，並寫下它帶給你的經歷和感觸。」(108-1 學期)

「新冠肺炎於 2020 年 1 月 30 日被世界衛生組織 WHO 正式宣布此次疫情為『國際關注的公共衛生緊急事件』。這段期間有許多事實或是謠傳失真的資訊，也造成台灣社會許多人因恐慌或輕忽而衍生的各種亂象，如口罩、酒精之亂、衛生紙之亂、未依規定居家檢疫或隔離等。請就這樣的社會現象提出您的看法及解決問題的意見。

※請分段撰寫您的論述。」(108-2 學期)

「題目：想像 N 年後的你

說明：每個人都有自己的夢想，然而，築夢需踏實，如何能讓夢想實現，最實際的方法，即是先剖析自我，列出自我的長處與弱項，再列出往後數年的人生願景，因此，請以你的現況，依序回答以下問題：

思考一：在你的人生歷程中，你是否很清楚自己的長處與弱項，各是甚麼？

思考二：在數年之後，你又想成為怎麼樣的你？請對你自己說

思考三：請申述，你將如何建構數年後的人生藍圖 (N 年後，請自訂)」(109-1 學期)

「人生的歷程中處處充滿著驚奇，當然其中也充斥著種種無可避免的兩難情境，當今，在全世界都處於冠病毒肆虐的環境中，您將如何看待以下的問題：

問題一：如果此時你已通過了各種留學考試，你會依然前往異國求學嗎？為什麼？

問題二：如果此時你已經拿到了國外你所嚮往公司的工作簽，你會堅持前往嗎？為什麼？請透過以上的問題思考，來申論您對人生價值的取捨。」(109-2 學期)

108及109上學期，大部分考生是大一新生，所以寫作題出題方式，偏向連結學生的生活經驗，下學期的考生都為大一下-大四的補考生，題目偏向時事與個人經驗的揣想，引導學生除關心時事與周遭議題外，也能對當前時事潮流或亂象，抒發出價值思辨。

以108-2學期開學前，寒假時佔了大部分新聞版面、日日重複報導中國死亡

人數、擴及區域，以及台日韓的感染人數、地區等的「新冠肺炎」為主題引導，又牽出支線「許多事實或是謠傳失真的資訊」，所造成的影響「台灣社會許多人因恐慌或輕忽而衍生的各種亂象」，據此請學生分段「提出看法及解決問題的意見」。此題不僅與時事緊緊相連，也考驗學生的閱讀耐心、與擷取信息、判別問題的能力，不能只看到「新冠肺炎」就倉促下筆，必須深入審題，理解到題目是要就「新冠肺炎」所引起的亂象，加以評論或提解決之道。類似的短文寫作，也引導/檢測學生在描寫、議論、與說明的寫作能力。109-2學期的補考作文題雖然仍以新冠肺炎為引子，提出的卻是個人在疫情間出國留學/工作與否的人生抉擇考量，無所謂對錯，卻是讓學生衡量自身條件與外在環境來進行價值選擇。

至於在學生畢業前舉行的國語文能力後測的短文寫作，出題方向則考量學生畢業後在職場可能運用的寫作能力，傾向於應用文類的寫作，包括各類常用公文的撰寫、創意文案擬寫、圖表的說明、文字語架構圖的轉譯等，使短文寫作的命題更趨多元與實用性。如：就一則活動撰寫新聞稿、就一項新產品寫出行銷文案、或將一段文字轉譯成架構圖、流程圖等。

總之，發展出流暢的閱讀、寫作能力是教育的基本目標，即便是身處今日複雜、高科技的世界，閱讀、寫作更顯重要。傳統對閱讀、寫作的認知，將前者視為識字、解碼，後者視為紙筆的文字書寫，但隨著資訊時代的來臨，閱讀除了識字解碼的基本理解與解釋外，尚涉及對閱讀材料的反省、思考與評鑑，寫作亦由單純的紙筆形式改為螢幕呈現，變得更豐富細緻、混合各種想法、語詞、主題、圖像、和多媒體設計的產物。無論是傳統或是資訊時代，閱讀與寫作都是學習轉化不可忽略的元素。在全球競爭社會裡，唯有讀寫俱優者始能勝出。特別是在知識經濟時代，只有受過良好教育，具備高度語文素養與科技流暢度的人力，始能在工作職場佔有一席之地。

伍、各系院大一生國語文檢測閱讀與寫作分數分析

一、109 學年度四技各系科新生入學管道概述

本校為私立科技大學，每學年各系科的入學管道多元，招收學生以來自高中(含高職普通科、附設職業類科、普通科、綜合高中)和高職(含高中附設職業科、職業類科)為大宗，少部分是來自大學五專畢業的回流生。高中生入學管道有高中申請入學(依學測分數)、聯合徵選和聯合登記分發(統測分數)、獨招(不需學測統測分數，只需資格證明)；高職生入學管道有聯合徵選和聯合登記分發(統測分數)、獨招(不需學測統測分數，只需資格證明)等；回流生則多從獨招的管道進來。除此之外本校四技生的入學管道，尚有技優甄審、身心障甄試、身心障獨招、繁星推薦甄選入學等。

本校於 101 學年度起，將國語文能力檢測列為一般大學生的畢業門檻，身心障學生則依差異化教學原則，有關國英文、資訊等基本能力檢測，皆不列入其畢業門檻。除身心障學生外，其餘各管道進來之學生，大一起都需實施國英文、資訊等基本能力檢測，檢測分數未達畢業門檻標準者，每學期參加補考，直至通過。

以下表格呈現中華醫大 109 學年各系科四技新生不同入學管道之比例(因身心障學生不受評，故省略之)：

表 2：中華醫大 109 學年各系科四技生不同入學管道之比例

入學管道 系別	申請入 學(學測)	聯合甄 選(統測)	登記分 發(統測)	技優甄 審	繁星推 薦(高中)	單獨招 生
護理系	51%	19%	8.4%	0.5%	1.1%	18%
醫技系	18%	28%	18%	6%	3%	26%
視光系	32%	19%	6%	0	2%	36%
語治系	2%	57%	21%	5%	10%	5%
寵美系	11%	36%	16%	0	0	30%
製藥系	8%	30%	0	0	0	62%
食營系	0	40%	22%	13%	2%	22%
餐旅系	0	45%	14%	3%	5%	21%
環安系	60%	3%	10%	0	0	27%
幼保系	5%	42%	10%	0	0	31%
運休系	0	19%	2%	0	0	77%

表 3：中華醫大 109 學年各系科四技生不同來源之比例

來源 系別	高中生 (含高職普通科、附設職業 類科、普通科、綜合高中)	高職生 (含高中附設職業科、職 業類科)	大專生 (含五專大學)
護理系	74%	19%	7%
醫技系	50%	42%	8%
視光系	56%(未計入 2%補校生)	39%	3%
語治系	48%	48%	5%
寵美系	17%	72%	6%
製藥系	54%	31%	15%
食營系	48%	50%	2%
餐旅系	28%	69%	3%
環安系	93%	7%	0
幼保系	42%	58%	0
運休系	58%	40%	2%

二、各系院新生國語文檢測閱讀與寫作分數之分析

如上所述，本校的國語文能力檢測分成閱讀測驗與短文寫作兩大部份，佔分

比例為 70：30，以總分 70 分為及格(達標)門檻。以下呈現 109 年度以更新考題施測、各院系通過 70 分的總人數及各系的比例。其次，在分別就各院系閱讀成績落點與寫作成績落點之人數比，做比較分析。

109 年度新生國語文能力檢測，11 個科系大一生通過 70 分的人數比例最高的四個科系分別是：餐旅系 95%、視光系 72%、製藥系 58%、護理系 53%；各系達標率最低的三個科系是：幼保系 5%、運休系 17%、環安系 17%。

比例之長條圖如下：

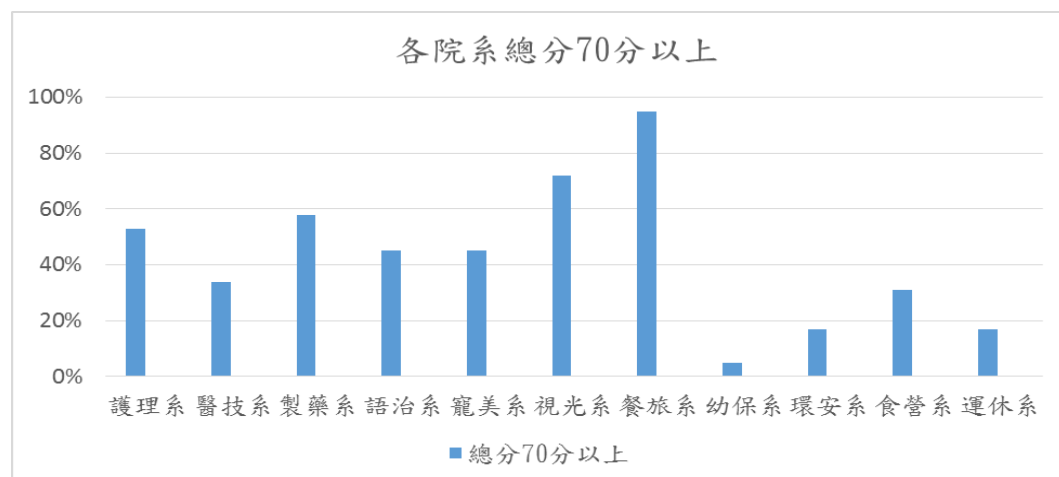


圖 1：各院系總分 70 分以上

若再細分閱讀測驗與寫作的成績顯示，各科系在兩項的的落點差，如下分析。

三、各系院新生閱讀分數落點分析

在閱讀能力部份：僅錯 5 題以內、分數在 60-70 分之間(相當於高級)的人數比例最多的科系是：餐旅系 76%獨占鰲頭；而幼保系、運休系、環安系、食營系在閱讀高分人數都掛 0。分數在 50-60 分之間(相當於中高級)的人數比例最多的科系是：視光系 47%、語治系 38%、製藥系 33%、醫技系 32%、護理系 31%；而幼保系於此階段分數仍掛 0，食營系 16%，環安系 17%。分數在 40-50 分之間(相當於中級)的人數比例最多的科系是：食營系 43%、語治系 38%、醫技系 36%、護理系 36%；而此幼保系在閱讀中級的人數有 14%。分數在 40 分以下的人數比例較多的科系是：幼保系 86%、運休系 62%、環安系 60%。如附表 2 與附圖 2-4。

表 4：各系院新生閱讀分數落點

院別	系別	總分 70 分以上 人數/百分比	測驗 40 分以下	測驗 40~50 分	測驗 50~60 分	測驗 60~70 分
護理學院	護理系	97/53%	57/31%	65/36%	57/31%	3/2%
醫事學院	醫技系	25/34%	20/27%	27/36%	24/32%	3/4%
	製藥系	7/58%	5/42%	3/25%	4/33%	0/0%
	語治系	19/45%	7/17%	16/38%	16/38%	3/7%
	寵美系	18/45%	17/43%	13/33%	9/23%	1/3%
	視光系	46/72%	14/22%	15/23%	30/47%	5/8%
民生學院	餐旅系	78/95%	3/4%	0/0%	17/21%	62/76%
	幼保系	1/5%	18/86%	3/14%	0/0%	0/0%
	環安系	6/17%	21/60%	8/23%	6/17%	0/0%
	食營系	15/31%	20/41%	21/43%	8/16%	0/0%
	運休系	8/17%	29/62%	8/17%	10/21%	0/0%

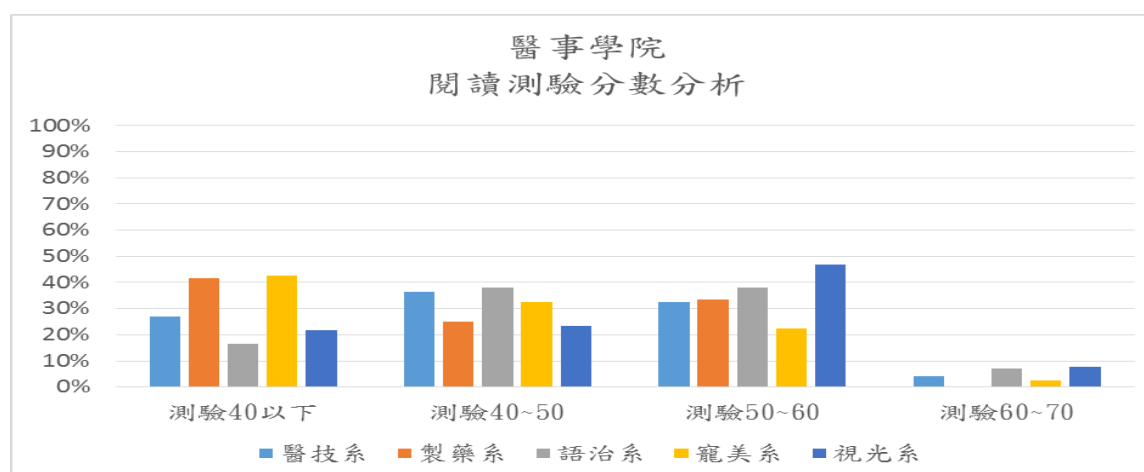


圖 2：醫事學院各系閱讀分數評比

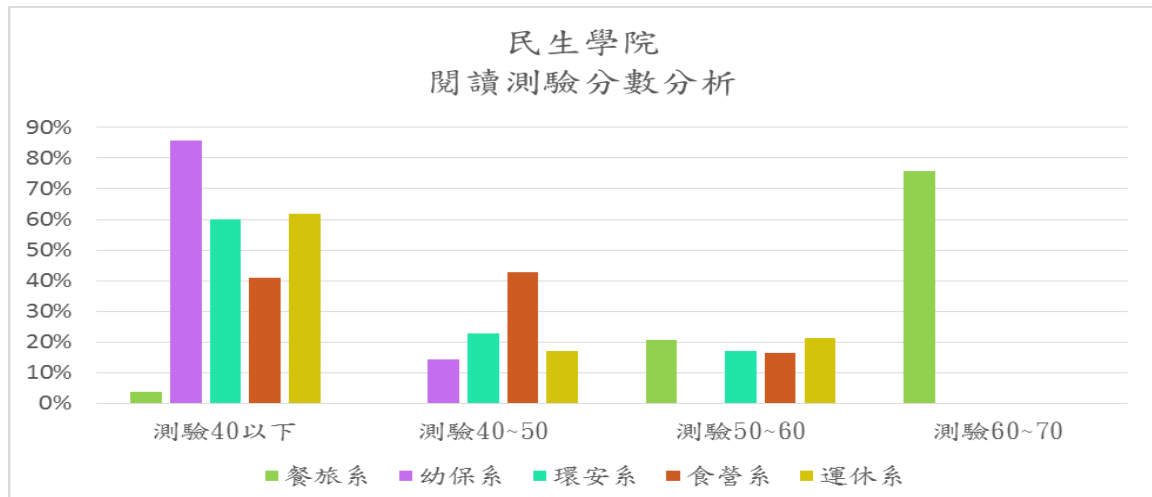


圖 3：民生學院各系閱讀分數評比

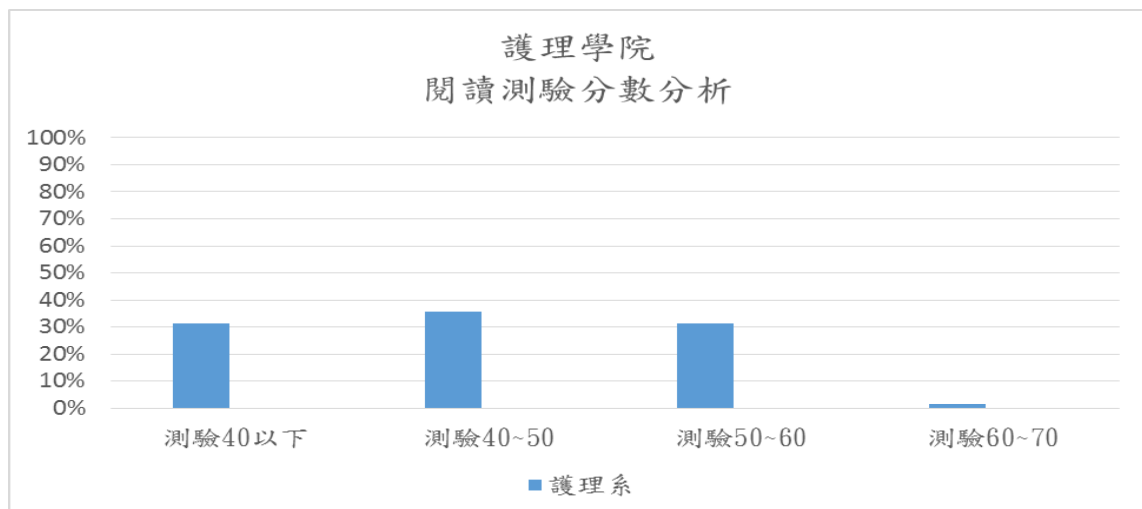


圖 4：護理學院閱讀分數評比

四、各系院新生寫作分數落點分析

至於在寫作能力部份：表現最好、分數在 20-30 分之間的人數比例最多的科系依次是：寵美系 95%、視光系 92%、製藥系 83%、護理系 75%；在寫作高分上人數比例最少的科系是：運休系 6%、幼保系 10%、餐旅系 11%。分數在中間 10-20 分之間的人數比例最多的科系是：餐旅系 77%、幼保系 76%、醫技系 69%。分數在 10 分以下的人數比例最多的科系是運休系 36%。如附表 5 與附圖 5-7。

表 5：各系院新生寫作分數落點

院別	系別	總分 70 分以上 人數/百分比	作文 10 分以下	作文 10-20 分	作文 20-30 分
護理 學院	護理系 (A+B+C+D)	97/53%	1/1%	44/24%	137/75%
醫事 學院	醫技系(A+B)	25/34%	1/1%	51/69%	22/30%
	製藥系	7/58%	1/8%	1/8%	10/83%
	語治系	19/45%	0/0%	17/40%	25/60%
	寵美系	18/45%	0/0%	2/5%	38/95%
	視光系	46/72%	3/5%	2/3%	59/92%
民生 學院	餐旅系(A+B)	78/95%	10/12%	63/77%	9/11%
	幼保系	1/5%	3/14%	16/76%	2/10%
	環安系	6/17%	6/17%	20/57%	9/26%
	食營系	15/31%	5/10%	30/61%	14/29%
	運休系	8/17%	17/36%	27/57%	3/6%

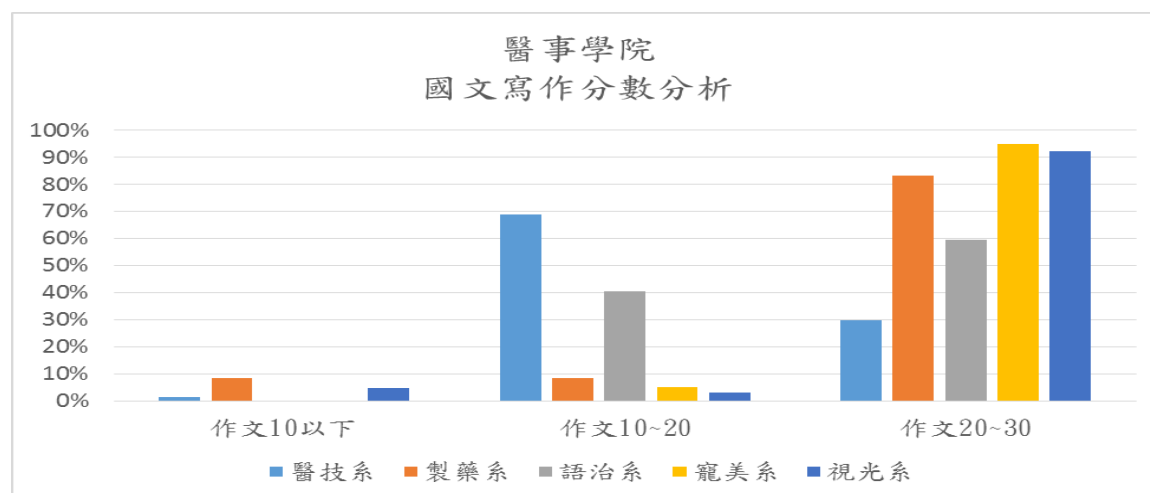


圖 5：醫事學院各系寫作分數評比

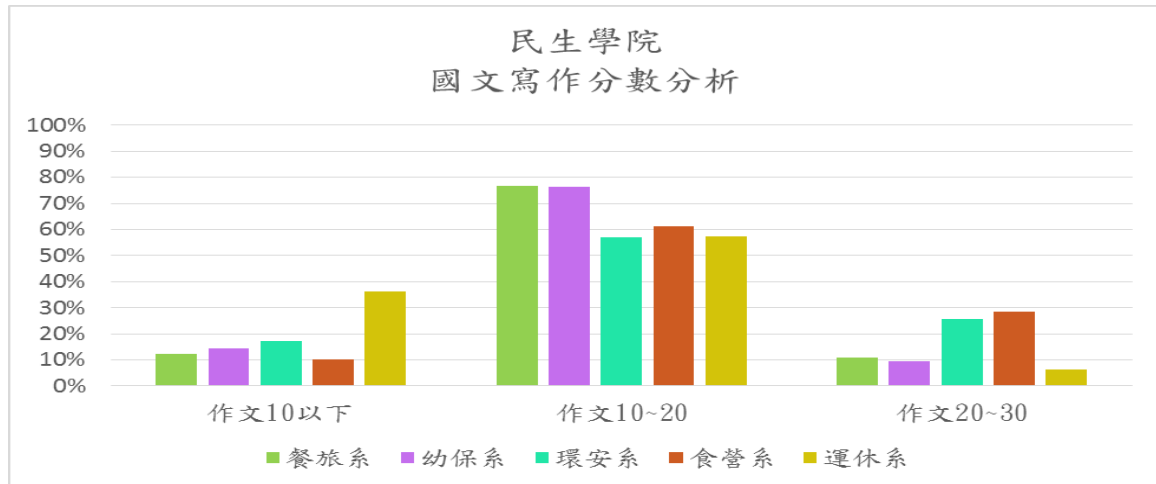


圖 6：民生學院各系寫作分數評比

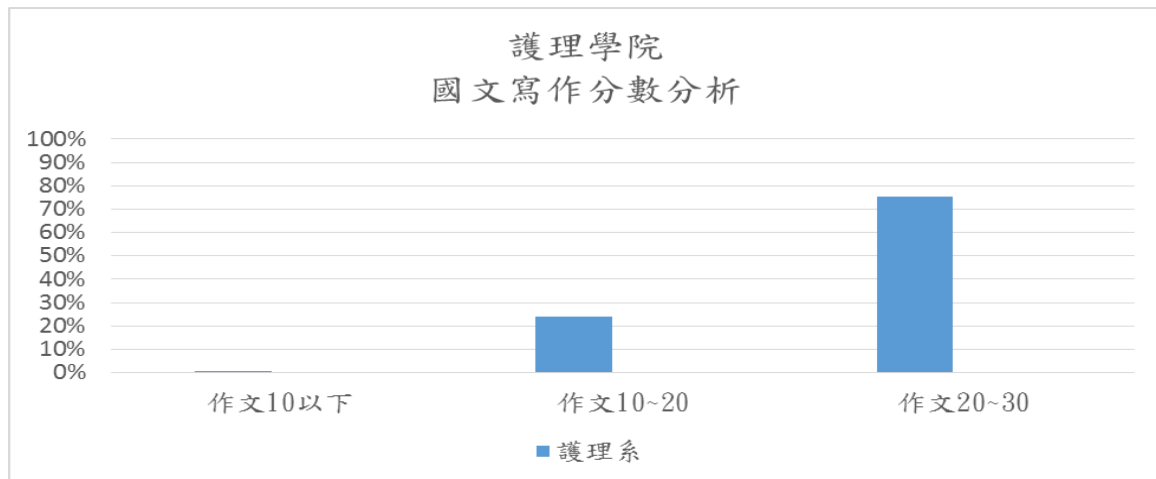


圖 7：護理學院寫作分數評比

五、各系院新生國語文能力與生源對應分析

如前所列，109 年度新生國語文能力檢測，11 個科系大一生通過 70 分的人數比例最高的四個科系分別是：餐旅系 95%、視光系 72%、製藥系 58%、護理系 53%；此四科系對照學生來源：餐旅系以高職生(69%)為大宗，視光系、製藥系、護理系則以各類型高中生為大宗(參見表 3)，尤其是護理系高中生來源佔 74%。

各系達標率最低的三個科系是：幼保系 5%、運休系 17%、環安系 17%；此三系對照學生來源：幼保系高職生來源比例略高(58%)，運休系高中生來源比例略高(56%)，環安系則以各類型高中生為大宗(93%)。

由以上閱讀測驗成績最高與最低之系別，對照其學生來源，高中生或高職生的國語文基礎教育程度之差別並不明顯，可見一般通俗觀念以為高中生在基礎學科方面略優於高職生，其實並不盡然。

而在閱讀能力部份：僅錯 5 題以內、分數在 60-70 分之間(相當於高級)的人數比例最多的科系是：餐旅系 76%獨占鰲頭；分數在 50-60 分之間(相當於中高級)的人數比例最多的科系是：視光系 47%、語治系 38%、製藥系 33%、醫技系 32%、護理系 31%；而幼保系、運休系、環安系、食營系在閱讀高分人數都掛 0。

至於在寫作能力部份：表現最好、分數在 20-30 分之間的人數比例最多的科系依次是：寵美系 95%、視光系 92%、製藥系 83%、護理系 75%；此四科系對照學生來源：寵美系以高職生(72%)為大宗，視光系、製藥系、護理系則以各類型高中生為大宗(參見表 3)。

在寫作高分上人數比例最少的科系是：運休系 6%、幼保系 10%、餐旅系 11%。分數在中間 10-20 分之間的人數比例最多的科系是：餐旅系 77%、幼保系 76%、醫技系 69%。分數在 10 分以下的人數比例最多的科系是運休系 36%。在寫作表現上，差強人意的系別是運休系、幼保系、餐旅系，此三系對照其學生來源：幼保系高職生來源比例略高(58%)，運休系和餐旅系則高中生來源比例略高(參見表 3)。由以上寫作成績最高與最低之系別，對照其學生來源，似乎高中生在寫作能力訓練上略優於高職生，但差別不大。

陸、各系院大一生國語文寫作能力分析

本校以往在國語文寫作能力之閱卷標準上，雖採取如表 1 的評分指標，由校內七位專任國文教師平均分配卷數，各自閱卷，但大都採四大項綜合評述，統分等級給分。但 107 與 108 學年度都有系科提出寫作分數給分太低太苛，以至於須請其他國文老師再次評閱，二次審閱分數之平均為最後分數。有鑑於此，讓主辦單位通識中心省思，如何用更客觀的評量項目與方式，以減少教師個人的主觀認定？

再加上 108-2 學期以「新冠肺炎衍生的各種亂象，如口罩、酒精之亂、衛生紙之亂…提出看法及解決問題的意見。」為補考之作文題目(完整題目參見第肆

章節)，很多考生只看到「新冠肺炎」未注意到「就各種亂象提出看法及解決問題的意見」，閱卷時只見半數學生侃侃而談新冠肺炎的緣起與造成瞬間生離死別的現象，卻未及因此衍生的臺灣社會亂象，更遑論思考解決之道了；造成學生文不對題之因，豈非缺乏閱讀耐心、擷取信息有誤、與審題不精所致？

是以 109 學年度的國語文能力檢測，為求寫作評量有更客觀的評量依據，將佔 30 分的寫作，參考上述學測與指考的四大分項，簡要修改成「題旨發揮」、「結構安排」、「字句運用」等三項(每項 10 分)，在每項評量裡又分 A(好 7-10 分)、B(尚可 4-6 分)、C(加強 1-3 分)三等距給分，藉此觀察分析本校大一生在寫作的各項指標評比中，最弱的是哪一項？再根據分析結果，去設計寫作方法加強方式。

「題旨發揮」亦即評量學生的「審題」能力，對於題目與題幹的解說是否能精準把握，是否讀懂寫作題目要求的限制？這考驗學生的閱讀耐心、與擷取信息、判別問題的能力。如前文所言，108-2 學期的寫作題目，問的是「新冠肺炎」所引起的社會亂象，只看到「新冠肺炎」就倉促下筆，在「題旨發揮」就只能算是 C 級待加強。「結構安排」則在於把握題幹題旨後，學生是否能立即構思，聯想到相關內容與外界訊息？並將寫作內容整理加以整理，擬好撰寫架構與先後順序？「字句運用」主要在於是否能運用適當合宜的字詞，邏輯通順的語句，來表達上述的內容與思辨過程，並且歸納統整，就題旨提出個人「言之有物」的觀點與論述。「字句運用」不再於引用華麗的詞藻作空洞虛誇的描寫，而是能以適當通順的語句表現充實的思想內涵。

以下表格呈現各系班在「題旨發揮」、「結構安排」、「字句運用」等三項評分，各等級的均分。

在「題旨發揮」--審題明確均分較高的系為：護理系四班均落點在 A 等級中，也間接反映出護理系新生在閱讀思辨能力上優於其他系班；除此，製藥系、寵美系、視光系的審題能力亦落在 A 級；在閱讀思辨能力上相對較弱的是餐旅系與運休系，落點趨近於 C 級，可能與其高職培育過程中較重視技術實作有關。

在「結構安排」--構思與組織項目，均分較高的系別仍是上述四系(護理、製藥、寵美、視光)，在組織架構能力的落點在 A 級；組織架構能力 C 級待加強的系別為：餐旅系、運休系與幼保系。在「字句運用」--合宜通順的語句均分較高的系，製藥、視光、寵美三系略優於護理系，而語句通順能力表現較弱的系為：餐旅系、運休系與幼保系。

參見下列附表 6 與附圖 8-10。

表 6：各系院新生寫作三大指標評比

院別	班級	題旨 10 分	組織 10 分	語句 10 分	作文平均
護理學院	護理一 A	7.83	7.13	6.11	21.07
	護理一 B	8.22	7.29	6.47	21.98
	護理一 C	7.89	7.45	7.11	22.45
	護理一 D	7.47	6.98	6.76	21.21
醫事學院	醫技一 A	5.49	5.86	6.40	17.75
	醫技一 B	5.79	5.87	6.38	18.04
	製藥一 A	7.25	6.83	7.00	21.08
	語治一 A	6.79	6.69	6.52	20.00
	寵美一 A	7.80	7.70	7.38	22.88
	視光一 A	7.81	7.91	7.50	23.22
民生學院	餐旅一 A	6.08	5.05	5.00	16.13
	餐旅一 B	4.84	4.09	3.88	12.81
	幼保一 A	5.00	4.76	4.29	14.05
	環安一 A	5.37	5.17	4.91	15.45
	食營一 A	5.35	5.49	5.12	15.96
	運休一 A	4.40	4.32	3.96	12.68
護理學院各項總平均		7.85	7.21	6.61	21.68
醫事學院各項總平均		6.82	6.81	6.86	20.50
民生學院各項總平均		5.17	4.81	4.53	14.51
全校各項總平均		6.46	6.16	5.92	18.55



圖 8：各系新生寫作指標一評比

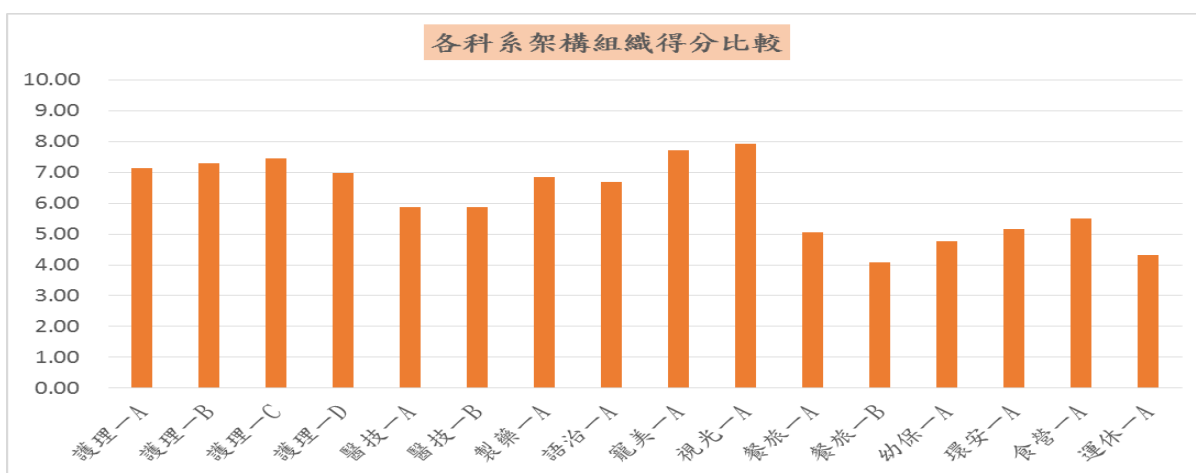


圖 9：各系新生寫作指標二評比



圖 10：各系新生寫作指標三評比

柒、提升國語文書寫能力芻議

一、各系院新生國語文能力綜合分析

如前所列，109 年度新生國語文能力檢測，11 個科系大一生通過 70 分的人數比例最高的四個科系分別是：餐旅系 95%、視光系 72%、製藥系 58%、護理系 53%；各系達標率最低的三個科系是：幼保系 5%、運休系 17%、環安系 17%。

而在閱讀能力部份：僅錯 5 題以內、分數在 60-70 分之間(相當於高級)的人數比例最多的科系是：餐旅系 76%獨占鰲頭；分數在 50-60 分之間(相當於中高級)的人數比例最多的科系是：視光系 47%、語治系 38%、製藥系 33%、醫技系 32%、護理系 31%；而幼保系、運休系、環安系、食營系在閱讀高分人數都掛 0。由以上閱讀測驗成績最高與最低之系別，對照其學生來源，高中生或高職生的國語文基礎教育程度之差別並不明顯，可見一般通俗觀念以為高中生在基礎學科方面略優於高職生，其實並不盡然。

至於在寫作能力部份：表現最好、分數在 20-30 分之間的人數比例最多的科系依次是：寵美系 95%、視光系 92%、製藥系 83%、護理系 75%；在寫作高分上人數比例最少的科系是：運休系 6%、幼保系 10%、餐旅系 11%。分數在中間 10-20 分之間的人數比例最多的科系是：餐旅系 77%、幼保系 76%、醫技系 69%。分數在 10 分以下的人數比例最多的科系是運休系 36%。由以上寫作成績最高與最低之系別，對照其學生來源，似乎高中生在寫作能力訓練上略優於高職生，但差別不大。

從閱讀高分和寫作高分的各系評比上，有一個可堪玩味的弔詭現象，即閱讀高分人數較多的餐旅系，在寫作能力上卻偏向 C 級，是餐旅系學生嫻熟於題庫練習，遇到活用思辨表達的寫作，就不易討好？還是在餐旅專科高職生養成過程中，會訓練閱讀各類食材、烹調步驟與色香味的描述，卻疏於訓練思辨組織與書面表達能力？

而就本文所關注的寫作能力而言，全校在「題旨發揮」、「結構安排」、「字句運用」的均分評比上，「字句運用」能力最低；護理學院在「題旨發揮」、「結構安排」兩項均分都屬 A 級，唯「字句運用」能力在 B 級；醫事學院在三大分項都落點在 B 級；民生學院則在「結構安排」、「字句運用」上都待加強。

二、寫作能力分項分等級評量之妥適性

如前文所述，109 學年度的寫作評分一改以往綜合評述的方式，一方面希冀藉由更客觀的評量項目與等級，以減少教師個人的主觀認定；一方面想藉此觀察學生在「題旨發揮」、「結構安排」、「字句運用」等三項能力表現與掌握的差異。但就本文第陸章節各系科三項評分等級的高低來看，寫作總分高者，在「題旨發揮」、「結構安排」、「字句運用」三項表現也都趨近於 7-9 分；寫作總分低者，在「題旨發揮」、「結構安排」、「字句運用」三項表現都只有 3-4 分。由此可見，閱

讀能力(審題)與結構分段、遣詞造句息息相關，大部份閱讀能力佳者，在書面表達上也不差，可見閱讀能力確是寫作表達之基石。

再者，大部份的國文老師反映，作文採分項分等級的評分，耗費許多閱卷時間，在學期中授課與批改作業的工作壓力下，加上百份試卷的閱卷期限僅三周，未免不堪負荷。綜此兩點觀察，寫作閱卷採分項分級評量是否妥適？是否未來仍回歸綜合評述方式？仍值得再商榷。

三、提升各科系國語文書寫能力建議

承上述，就 109 年度新生在國語文寫作的總表現來看，全校大一新生都應加強「字句運用」，護理學院在「題旨發揮」、「結構安排」都算過關，醫事學院在「題旨發揮」、「結構安排」、「字句運用」等項加以訓練，將其寫作能力由 B 級提升至 A 級，應是指日可待；民生學院在「結構安排」與「字句運用」，需透過自由寫作與文字常接觸，再透過虛擬的情境問題思考解決方式，以訓練思辨能力。

以下分別列出「題旨發揮」、「結構安排」、「字句運用」可參酌的訓練方式：

1. 加強寫作力中「題旨發揮」之策略

「題旨發揮」的第一步在於審題，審題需要培養閱讀能力與耐心，題目與說明需從頭看到最後，再準確摘要其重點。其次，是對題旨的思考，面對同一件事，別人只看到、想到一點，你卻能看到五點，這就形成思考高度。要具備思考高度必須多聽多讀多看，吸收各類新知，旁徵博引，只有持續、大量、優質的資訊輸入，才能讓核心思考的輸出，從無本之木、無源之水，到內容題材隨手拈來，取譬引喻舉一反三，正如蘇軾所說：「吾文如萬斛泉湧，不擇地而出。……所可知者，常行於所當行，常止於不可不止，如是而已矣。」那麼，如何訓練思考能力呢？1.習慣性追問事物本質，2.習慣性建立知識連結，把散落的知識點織成一張知識網。3.習慣性應用所學知識，一切不被我們應用的知識，都不真正屬於我們，應用知識的過程，便是提高思考力的過程。

2. 加強寫作力中「組織架構」之策略

寫作是一種思考與溝通表達的能力，如果前面的題旨思考與內容，是寫作裡輸入的材料，如何將材料編碼、組織、排列、呈現？換言之，寫作力中的「組織架構」，需要將複雜的資訊與事物，重新消化整理，以有邏輯條理的方式，逐字逐句、一段一段精準的傳達出來，讓讀者理解，才能達到有效溝通與說服的能力。寫作跟寫程式一樣，需要嚴謹的邏輯思考，每一行程式都必須扣緊主題，環環相扣，才能編寫出程式碼，驅動硬體運作。同樣的，寫作上每一段的內容、段落之間的邏輯關係，就跟每一行程式一樣，必須清晰有條理，才能達到溝通的效果。

「組織架構」需要將思考內容排列組合，一般可以透過九宮格、枝狀圖、因果流程圖、心智圖等，將思考內容加以分類組織，再透過總分式結構、遞進式結構、並列式結構、歸納式結構、演繹式結構等，將觀點與論述充分闡明。?

何謂**總分式結構**? 就是指總論點下設若干個分論點, 每一個分論點都作為總論點的論據, 從各自不同的方面證明總論點的結構形式。何謂**遞進式結構**? 就是指寫作中採取逐步深入、逐層分析的方法對論題進行由此及彼、由表及里、層層遞進的論證結構方式。在這種結構中, 每一層分析論述都是建立在上一層分析論述的基礎之上的, 它既是上一層意思的完善和補充, 又是上一層意思的不斷深化。何謂**並列式結構**? 就是指把文章分成若干個部分, 每一個部分都相對獨立, 共同構成文章中心論點的結構方式。具體地說, 就是從不同的若干個方面入手, 不分先後主次, 採取並列平行的方式闡述事件、說明事物或論證中心論點。何謂**歸納式結構**? 就是先分論後結論, 從材料到觀點的一種結構方式。具體地說, 就是在文章的開頭引出論題, 然後圍繞論題, 一層一層展開, 逐層運用理論或事實材料證明論點, 最後歸納出總論點。何謂**演繹式結構**? 就是先結論後分析, 從觀點到材料的一種結構方式。也就是說, 開明宗義, 在文章的開頭先把結論, 即文章的論點拋出, 然後以相應的理論或事實材料為論據證明論點。當我們能把想法、經驗統整聚焦, 以簡潔有力、條理分明的方式表達, 才能進行有效溝通。

3. 加強寫作力中「字句運用」之策略

隨著社群網路的興盛, 新興人類運用文字與照片, 在網路上呈現私底下的日常生活。《微寫作》指出, 「我們有前所未有的機會將寫作融入日常生活。現在大多數人的手指幾乎整天都離不開鍵盤, 二十五年前可不是這麼一回事, ……現在我們寫作不是為了接受某種評鑑, 而是為了溝通、娛樂、遊說, 或是為了贏得他人的注意。⁸」因此, 藉由類社群網路貼文的自由寫作, 可以讓學生隨手拈來即成字句, 練習書面文字的表情達意。其次, 再從自由寫作中, 透過互評或教師修改, 以及隨著閱讀質量的增長, 學習精煉字句, 掌握行文節奏。如同《精準寫作》一書的作者所言: 「行文速度**輕快有力**, 想法或故事要一路推進, 才能讓人一頁接一頁看下去。其次是簡單。不過度雕琢文字, 文句變短, 文字簡單具體好理解。第三是鋪梗製造意外。經常模擬讀者感受, 思考如何製造閱讀樂趣, 讓他們驚訝、好奇與期待。」隨著生活節奏快速, 資訊眾多龐雜, 當前寫作運用的字句, 不再是追求繁複華麗的意象堆疊, 而是簡潔地一語中的、命中要點。

透過以上的寫作方法訓練, 融入相關文學課程、自主學習課程、或寫作微學分課程, 以期提升學生寫作能力。

參考文獻

⁸ 《微寫作：短小訊息的強大影響力，文案、履歷、簡報、網路社交都好用的語言策略 Microstyle: The Art of Writing Little》，賽斯·高汀（Seth Godin）

- 王熙元等（1992）。〈大學聯考國文科作文命題及評分客觀性之研究〉。臺北：大學入學考試中心。
- 李家同（2012）。《下一個百年,仍必須從基本做起》，臺北:圓神。
- 李雪莉（2002）。〈台灣的閱讀危機〉。天下雜誌，第 263 期，2002.11，頁 212-18。
- 李璫（2000）。〈大學聯考作文平議。十年辛苦不尋常〉。臺北：大學入學考試中心。
- 林巧敏（2008）。〈迎接閱讀新浪潮 閱讀與國家競爭力〉。全國新書資訊月刊，第 118 期，2008.10，頁 4-9。
- 范文芳（2001）。〈改進語文教學培養思辨能力〉。國立新竹師範學院語文學報，第7 期，2001.1，頁93-111。
- 柯華葳（2009）。〈PIRLS 2006 結果說了甚麼〉。研習資訊，第 26 卷，第 6 期，2009.12，頁 3-9。
- 柯華葳（2012）。〈如何讀懂論情說理的文體〉。親子天下特刊。取自 <http://www.parenting.com.tw/article/article.action?id=5043208>
- 柯華葳、戴浩一、曾玉村、曾淑賢、劉子鍵、辜玉旻、周育如（2010）。〈公民語文素養指標架構研究〉。行政院國家科學委員專題研究成果報告（編號：NSC98-2511-S-008-010。桃園縣：國立中央大學學習與教學研究所。
- 孫劍秋、林孟君（2013）。〈從臺灣中學生PISA閱讀素養的表現談精進學生閱讀素養的教學策略〉，中等教育，64:3，2013.09 9，頁35-51。
- 黃韻如（2004）。《臺海兩岸大學入學考試國文科作文試題之比較研究》。國立暨南國際大學比較教育學系碩士論文。
- 張貴琳、黃秀霜、鄒慧英（2010）。〈從國際比較觀點探討臺灣學生 PISA 2006 閱讀素養表現特徵〉，課程與教學季刊，第 13 卷，第 1 期，2010.1，頁 21-46。
- 陳靖文、黃秀霜(2018)。〈大學說明文讀寫整合教學方案成效評估〉課程與教學，21(1)，2018
- 曾佩芬（2017）。〈國語文寫作能力測驗的回顧與前瞻〉，考試學刊，第12期，2017，1- 47 頁。
- 蔡慈宜(2010)。《學生應用寫作自我評量後設認知策略之成效研究》，國立臺東大學教育學系課程與教學碩士論文，未出版。
- 鄒慧英、黃秀霜、陳昌明（2011）。〈從 PISA 2009 建構反應題剖析臺灣學生的閱讀問題〉，課程與教學季刊，第 14 卷，第 4 期，2011.10，頁 25-48。
- 顏擇雅（2010）。〈國語文教育出了什麼問題〉，親子天下，第 10 期，2010.2，頁 35-37。
- 羅吉希（2020）。〈6+1 寫作指標對素養導向寫作評量的啟示與省思〉，臺灣教育評論月刊，9（6），頁76-81。。