

生活型態與學習動機對終身學習之研究---以中高齡者為例

蔡妍妮

中正大學成人教育研究所博士生

摘 要

本研究之目的主要乃在探求中高齡學員的「生活型態」、「學習動機」與「終身學習」之關係及影響。考慮人力、時間、經費及問卷回收不易等因素，故採用非機率抽樣的便利抽樣方法，總計發出 400 份問卷，回收 380 份，剔除無效問卷 30 份，有效問卷為 350 份，所得資料以內部一致性分析、單因子變異數分析/t 檢定、迴歸分析等統計方法加以分析。研究結果得知，由於每個人的成長家庭背景、環境、生活經驗等不同、塑造出不同的生活型態與學習動機，成人教育機構想招募高優質的樂齡學員，應強調選擇終身教育所具備的運動訓練設備及事業第二春之發展潛力，才可以持續有效提升中高齡學員之專業發展與學習動機。

關鍵詞：生活型態、終身學習、學習動機

A Study On Life Style And Learning Motivation For Lifelong Learning: Taking The Example Of Middle-Age And Older Adults

Tsai yen-ni

PhD of Adult Education Department in National Chung Cheng University

ABSTRACT

The purpose of this study was to explore the relationship between the "life type", "learning motivation" and "lifelong learning" of middle school students. Consider the manpower, time, funding and questionnaire recovery was not easy and other factors, so the use of non-probability sampling convenience sampling method. A total of 400 questionnaires were collected, 380 were collected, 30 were invalidated, 350 were valid questionnaires. The data were analyzed by internal consistency analysis, single factor analysis / t test, regression analysis and other statistical methods to be analyzed. The results of the study that, because of each person's growth family background, environment, life experience, etc., to create a different type of life and learning motivation. Adult education institutions wanted to recruit high-quality seniors, should emphasize the choice of life-long education with sports training equipment and career development potential of the second spring before we can continue to effectively improve the professional development of senior middle school students and learning motivation.

Keywords: life type; learning motivation; Lifelong learning

壹、緒論

一、研究背景與動機

人類進入二十一世紀後，人類的平均壽命延長，高齡人口呈現逐年增加之趨勢，所面臨最大的挑戰之一便是老化的人口結構，整體人口結構已漸形成所謂「倒金字塔」的形狀，在國際上而言，如法國老年人口的比率是花了一世紀才達此樣的數據（王晶譯，2000），再針對臺灣而言，目前的人口結構變遷已經是人口老化的趨勢，而且因為老年人口的增加，人口老化指數不斷成長，65 歲以上人口占總人口比率已於 20 年間從 6% 增加到 11% 的狀況。再依據行政院經濟建設委員會人力規劃處（2010）資料顯示，於 2010 年我國人口金字塔為幼年及老年人口少、青壯年人口多的燈籠形，2060 年將轉變為老年人口多、青壯年人口次之、幼年人口少的倒金鐘型態。台灣人口已面臨高齡化的社會問題，目前因應高齡化的問題乃當務之急，又日本在 2001 年的「高齡社會對策大綱」即曾指出，高齡社會三大主要問題：（1）有關僱用及就業問題（2）有關增進老人福祉和老人生活品質的問題（3）有關生命意義的問題（黃富順，2004），而以上三大問題因應，皆需透過教育途徑才能改善，可見加強成人教育是因應高齡化社會的必要行徑。而且高齡者參與學習的動機，有發展任務需求、提高生活品質、發展智慧結晶（黃富順，2004），需透過認識高齡者之生活型態與學習動機，進而配合多元老人終身學習需求，已然成為目前的教育潮流，且在民國 87 年時為，教育部更為了終身學習頒布「邁向學習社會白皮書」，顯見高齡教育實在值得研討。

二、研究目的

基於上述的研究動機，為求瞭解生活型態、學習動機與終身學習之間的相關性，遂提出本研究的目的，茲就其具體目的羅列於下：

- 一、瞭解中高齡者在不同背景變項之生活型態之差異。
- 二、瞭解中高齡者在不同背景變項之學習動機之差異。
- 三、瞭解中高齡者在不同背景變項之終身學習之差異。
- 四、瞭解中高齡者生活型態對終身學習之主要影響。
- 五、瞭解中高齡者學習動機對終身學習之主要影響。

貳、文獻探討

本章將就國內外已有的相關研究成果，進行有系統的整理，首先由中高齡者的定義談起，而後針對重要名詞予以定義：中高齡者、終身學習、學習動機、生活型態作逐一探討。

一、中高齡者

依據 Morrell, Mayhorn & Bennett (2000) 等學者研究，將年齡層分為 40-59 歲的中年人、60-74 歲的年輕老人與 75-92 歲的高齡老人等三個階段。而我國「就業服務法」第二條第四款的定義，將中高齡者定義為年滿 45 歲至 65 歲之人口，而高齡者是指年逾 65 歲以上，內政部在「戶口普查統計分類」，也以 45-65 歲定為中年者，而 55-65 歲則定為高年者，至於 65 歲以上者就稱之為老年。本研究採取國內「就業服務法」法的定義，只將中、高齡族群研究對象做一個概約的限制，沒有刻意劃分中年或老年，本研究概稱中高齡者為年滿 45 歲至 70 歲之人口為評斷標準。

二、終身學習

終身學習是目前社會及政府所倡導的政策之一，以「活到老，學到老」的觀念，希望個人在從出生到死亡之中，憑藉著教育或其他的學習活動，而不斷獲得新知識及技能。林士絹、曾定騰、黃清雲、魏惠娟 (2011) 提出高齡教育是終身教育的一環，亦是成人教育的延伸，為高齡者應享的基本權利。且終身學習行為是指個人從事某些終身學習行為的主觀機率，可用來預測實際終身學習行為的產生，其乃經由選擇的歷程而產生，在過程中考慮與整合的態度、規範二種信念，來評估行為方案，並從中選擇一項行為 (賴其勛、邴傑民、李雅雯，2001)。Knapper & Cropley (1985) 終身學習係指學習者在一生持續進行學習活動，目的在於得取、增進、提升個人的知識、技能與態度，並且增進學習者參與學習事務的能力。胡夢鯨 (1997) 終身學習指突破傳統觀念以學校為中心的觀念，並且向成人教育、樂齡學習擴展，將教育歷程建構出連貫性的整體，顧及到人生不同階段的學習需求。European Commission (2001) 終身學習是在生命歷程中所進行與學習相關活動，其目的於改善個人、公民、社會或工作觀點下的知識、技能以及能力。吳明烈 (2004) 終身學習涵蓋終身與全面性的學習概念，指個人在整個生命歷程中，所進行之有意義的學習活動，包括正規學習、非正規學習與非正式學習，此即涵蓋終身與全面的學習概念，目的在增進個人的認知、情意、技能，進而提升個人生涯發展、生活適應與創新應變的能力。

三、學習動機

成人的學習動機，根據 Houle (1961) 的研究，成人的學習動機可以分為：目標導向、活動導向、學習導向等三類動機。霍爾的三個學習動機是研究成人學習動機的原型，被認為是檢定成人學習動機一個非常具有參考價值的基礎理論。國內學者黃富順 (2005) 則綜合歸納有關成人學習動機的研究，將成人的學習動機分為以下六項：為求取工作升遷、社會服務的動機、社交關係的動機、外界期望的動機、逃避或刺激的動機、認知興趣的動機等。成人學習動機的強弱不僅影響學習活動的進行，通常學習動機較強者具有積極、求成、樂觀、投入、願意接受挑戰等特徵傾向 (Hoy & Wooffolk, 1993)。又成人學習特性對學習動機的影響，瞭解成人的學習特

性，將使學習活動的規劃和設計更能符合成人的需求，並增進成人的學習動機與學習效果。Bruner (1959) 認為，成人學習者具有個別學習、明確自我概念、豐富生活經驗、有學習傾向、立即應用學習等特性。成人學習專家 Knowles (1980) 認為，成人學習有五個基本假設，被認為是成人學習最具代表性的特性：成人自我導向的學習是主動性、實務性、豐富性、任務性及追求自我成長等。

四、生活型態

Hawkins, Best & Coney (1995) 學者指出生活型態是一個人（或團體）生活的方式，包括社會關係模式、消費模式、娛樂模式和穿著模式等，通常也反映了一個人的態度、價值觀或世界觀，若一個人擁有某種「生活型態」，這意味他可能是有意識或無意識地從許多組行為當中選擇出其中之一。Plummer (1974) 學者指出生活型態是將消費者視為「整體」，而非片斷，且幫助行銷人員瞭解消費者，增加與消費者溝通，進而增加機會推銷產品給消費者。Sobel (1981) 學者認為生活型態是一種清晰而可辨識的生活模式，包括各種可觀察的表達性行為。Reynolds & Darden (1974) 學者認為生活型態是要找出一個群體生活型態的共同構面，以瞭解並預測其未來行為，而生活型態則反應一個人的活動、興趣與意見。

五、小結

在學習動機與終身學習的關係的部分，因為終身學習是不分身分、社會、年齡、地位的全民非正式學習，持續性的自我導向學習，也是持續性的自我導向學習（張郁蔚，2002），而且非正式教育的學習需要學習者自行規劃（曾淑賢，2003），且民眾在生命的旅程中，必須有意識地內化各種學習經驗讓自己成長（陳雪雲，1999），所以，學習者的參與動機可以視為終身學習推廣的基本層面（Rubenson，1999），又《歐洲終身學習品質指標報告書》也曾列出學習者關係到終身學習的品質指標：技能、能力、態度、參與、途徑、資源、策略（European Commission，2002），終身學習發生在生命中的每一次的變遷，也會伴隨著學習動機（吳明烈，2004），國內學者也有人指出終身學習的學習者必須具備自發性的學習動機（林勝義，1995），可見學習動機與終身學習的關係密不可分。

在生活型態與終身學習的關係的部分，因為國外學者有提出生活型態是影響個人價值觀與人格的綜合表現（Engel、Blackwell & Kollat，1995），又終身學習包含三個層面：1. 學習是終其一生的，2. 普遍發生於周遭的環境中，3. 個體有動機參與的（Rubenson，1999），可見終身學習環繞著生活的型態，曾有研究者表示被研究的 83% 的填選問題者，皆能指出過去、現在或未來的生活變遷與參與學習的理由具明顯相關性（Aslanian & Brickell，1980），而國內學者也指出終身學習典範產生的原因之一，就是學習更能豐富個人的生活（黃富順，2003），可見生活型態與終身學習的關係密不可分。

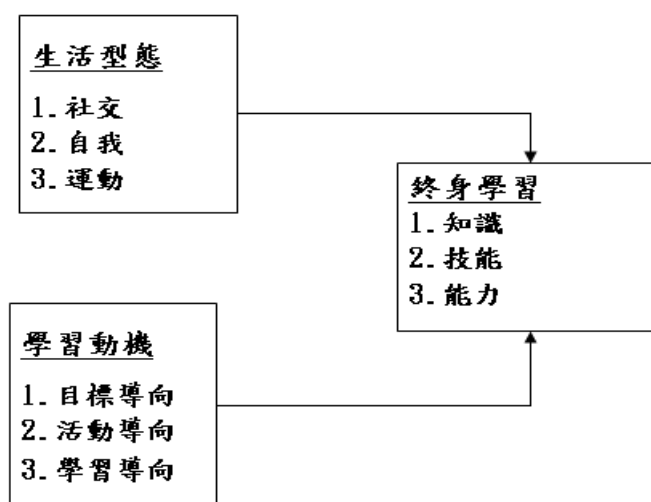
綜觀上述，本研究採用 Houle（1961）三個學習動機、Reynolds&Darden（1974）對生活型態之定義及 European Commission（2001）對終身學習之定義，參考 Pluner(1974)學者所提之生活型態構面及王曉嬪(2002)針對台灣人生活型態與價值觀變遷之研究等相關研究調查之量表，針對中高齡者進行終身學習之決策行為進行相關研究調查，並擬定本研究衡量構面。

參、研究方法

本章節主要在探討本研究資料收集的來源及使用之研究分析方法，以中部社區大學學員為實證研究對象，利用問卷填答方式收集資料，進而分析結果。此章節首先將研究架構確立，另外則說明研究對象及資料蒐集，接著將研究變項作一定義，建立研究變項的衡量，再對問卷設計結構與內容加以說明，最後則將本研究所應用的統計方法分析作一概述。

一、研究架構

本研究以中部社區大學學員為實證研究對象，並分別採用 Houle（1961）三個學習動機、Reynolds&Darden（1974）學者對生活型態與賴其勛等人（2001）對終身學習之說法，擬定本研究之研究架構圖如圖一所示。



圖一、研究架構

資料來源：本研究整理

二、研究假設

根據本研究架構，本研究建立的研究假設如下：

假設 1：人口統計變項對生活型態有顯著差異

假設 2：人口統計變項對學習動機有顯著關係

假設 3：人口統計變項對終身學習有顯著關係

假設 4：生活型態對終身學習之關係具有預測能力

假設 5：學習動機對終身學習之關係具有預測能力

三、操作型定義與衡量工具

(一)生活型態操作型定義及衡量工具

1.生活型態的定義

採用 Reynolds&Darden (1974) 學者對生活型態之定義：生活型態是要找出一個群體生活型態的共同構面，以瞭解並預測其未來行為，而生活型態則反應一個人的活動、興趣與意見。

2.生活型態量表

(1)量表來源及其構面

本量表主要參考 Plummer(1974)學者所提之生活型態構面及王曉嬪(2002)針對台灣人生活型態與價值觀變遷之研究等相關研究調查之量表修訂而成之量表。

(2)計分方式

量表採 Likert 五點計分法，依「非常不重要」、「不重要」、「普通」、「重要」、「非常重要」，分別給予 1、2、3、4、5 分。

(二)學習動機操作型定義及衡量工具

1.學習動機的定義

採用 Houle(1961)對學習動機之定義：認為學習動機是指個案把學習是為特定的目標，並理解參與活動的意義，最後為了求取知識而參加學習的狀況，這三種情況會漸漸形成一種足以影響行為模式的趨勢，可以分成三類型：目標導向(goal-oriented)、活動導向(activity-oriented)、學習導向(learning-oriented)可能。

2.學習動機量表

(1)量表來源及其構面

本量表主要參考 Houle(1961)將成人學習動機分為三類構面，又研究文獻資料、實證研究及參考國內外類似量表，又最後參考黃玉湘（2002）的「我國社區大學學員學習動機、學習滿意度之研究」，張家綺（2016）的「臺中市高中職學生知覺師生關係與學習動機問卷」，作為本研究「學習動機量表」的參考，以中區社區大學的學員為母群體，經抽樣調查針對社區大學學員進行研究，以瞭解影響社區大學學員學習動機的相關因素。

(2)計分方式

量表採 Likert 五點計分法，依「非常不重要」、「不重要」、「普通」、「重要」、「非常重要」，分別給予 1、2、3、4、5 分。

(三)終身學習量表操作型定義及衡量工具

1.終身學習的定義

本量表主要參考胡夢鯨（1997）認為終身學習是根據自身的需求在人生的每一個階段的學習，及歐盟執委會 European Commission（2001）終身學習是在生命歷程中所進行與學習相關活動，其目的於改善個人、公民、社會或工作觀點下的知識、技能以及能力為主，也是一種發展社會凝聚力、就業能力、公民身分及個人實現的策略。

2.終身學習量表

(1)量表來源及其構面

本量表構面主要採用 European Commission（2001）認為終身教育可以改善的三個面向：知識、技能以及能力等三個構面。參考 Ajzen(1985)提出計畫行為理論（Theory of Planned Behavior,TPB），定義學習行為是受自於自願的控制，最後裁決則是否採取某一特定行為，並且有三個因素為主：態度、主觀規範、知學行為控制等，又參研國內外類似量表主要參考劉堂盛（2009）針對「公共圖書館使用者終身學習動機與服務需求之研究正式問卷」及王慧媚（2017）針對中高齡者之終身學習動機、需求之研究正式問卷」的終身學習狀況之研究量表修訂而成。

(2)計分方式

量表採 Likert 五點計分法，依「非常不重要」、「不重要」、「普通」、「重要」、「非常重要」，分別給予 1、2、3、4、5 分。

四、資料處理與分析方法

本研究於問卷回收後，先將主要部份填答不全之問卷加以刪除，再將整理後的有效資料予以編碼建檔，使用 SPSS(Satistical Package for the Social Science)for Window 統計套裝軟體做為分析工具。至於所運用之統計分析方法係依據研究目的及研究架構，考慮變項之衡量尺度及統計分析工具之適用性，選擇合適且能正確處理本研究所欲探討問題之分析方法，茲將所使用之統計分析方法與目的說明如下：

(一)敘述性統計

本研究針對不同的背景資料，進行次數分配與百分比分析，用以了解有關受試樣本基本資料之分佈情形以及大致之量表分數分配，彙總全部樣本的分佈狀況。

(二)內部一致性分析

以 Cronbach's α 係數來檢定各因素衡量變項間的內部一致性， α 值愈大，顯示該因素各變項之間的相關性愈大，亦即內部的一致性愈高，Cuieford(1965)認為 Cronbach's α 大於 0.7 者為高信度，小於 0.35 者為低信度。

(三)單因子變異數分析/t 檢定

本研究運用單因子變異數分析/t 檢定來檢驗兩組(含)以上樣本的平均數間是否有顯著差異存在。即來描述不同人口統計變數(如性別、居住地、教育、年齡等)變項在生活型態、學習動機及終身學習之整體平均數上是否有顯著的差異。

(四)迴歸分析

採迴歸分析自變項及依變項之預測能力，依據迴歸分析方法所得到的迴歸方程式，探討「生活型態」對「終身學習」、「學習動機」對「終身學習」之迴歸分析，藉以檢定本研究所建立的假設是否成立。

五、人口統計變項

(一)性別：

將受試者的性別分為「男性」、「女性」二項。

(二)居住地：

指受試者的居住地理位置，「台中」、「彰化」、「雲林」三項。

(三)教育：

指受試者所受正式教育的最高學歷。共分為「國(初)中以下」、「高(中)職」、「專科」、「大學」四項。

(四)年齡：

指受試者實際年齡。分別為「45 ~ 49 歲」、「50 ~ 54 歲」、「55 ~ 59 歲」、「60~64 歲」、「65 歲以上」五項。

六、抽樣方法與樣本分配

(一)抽樣方法

抽樣方法可分為兩大類：機率抽樣、非機率抽樣。本研究基於無法確知母體在現居地、年齡與學歷等人口統計變數上的分佈情形，且考慮人力、時間、經費及問卷回收不易等因素，故採用非機率抽樣的便利抽樣方法。

本研究以中部社區大學學員為實證研究對象。在樣本問卷數方面，採用信賴水準 95%，誤差值 $\pm 5.3\%$ ，計算出所需樣本數為 342 份，發出 400 份問卷，回收 380 份，回收率為 95%，剔除無效問卷 30 份，有效問卷為 350 份，有效回收率為 92.1%。

(二)樣本分配與結構分析

本研究之樣本分配情形如表一所示：

1.性別：

以男性的樣本數最多，有 212，佔了全體的 60.6%，女性有 138 人，佔了全體的 39.4%。

2.居住地：

以居住在台中的樣本數最多，人數有 170 人，百分比為 48.6%。而其他地區及人數、所佔百分比分別如下：居住在彰化的人數有 156 人佔全體 44.6%，居住在雲林的人數有 24 人佔全體 6.9%。

3.教育：

以高中職學歷樣本人數最多，共計 204 人，百分比為 58.3%。而其他學歷及人

數、所佔百分比分別如下：國(初)中含以下學歷人數有 94 人佔全體 26.9%，專科學歷人數有 39 人佔全體 11.1%，大學學歷人數有 13 人佔全體 3.7%。

4.年齡：

以 55 ~ 59 歲樣本人數最多，人數有 156 人，百分比為 44.6%，而其他年齡及人數、所佔百分比分別如下：45 ~ 49 歲人數有 15 人佔全體 4.3%，50 ~ 54 歲人數有 104 人佔全體 29.7%，60~64 歲人數有 61 人佔全體 17.4%，65 歲以上人數有 14 人佔全體 4.0%。

表一、樣本結構分析(N=350)

樣本特徵	人數	百分比(%)	樣本特徵	人數	百分比(%)
性別					
男	212	60.6	女	138	39.4
現居地					
台中	170	48.6	彰化	156	44.6
雲林	24	6.9			
教育					
國(初)中含以下	94	26.9	高(中)職	204	58.3
專科	39	11.1	大學	13	3.7
年齡					
45 ~ 49 歲	15	4.3	50 ~ 54 歲	104	29.7
55 ~ 59 歲	156	44.6	60 ~ 64 歲	61	17.4
65 歲以上	14	4.0			

資料來源：本研究整理

七、信度分析

所謂信度也稱為可靠度，指的是一份量表所測得的分數之一致性與穩定性。信度可區分為「外在信度」與「內在信度」二大類。內在信度通常指的是每一個量表是否測量單一概念，外在信度通常指不同時間測量時，量表一致的信度，同時，組成問卷量表的內在一致性程度如何，Cronbach's α 統計係數是最常被用來衡量內在一致性的檢定方法。本研究即採用此法，研究問卷之各部分信度，詳如表二，就基礎研究而言，合乎信度的最低標準 0.70 以上是可接受的最小信度值(Nunnally, 1978)。而本研究各變數之信度均符合此一標準，則表示其內部一致性高。

表二、各構面變數之信度分析

構面	問卷題數	Cronbach's α
生活型態		
社交	1.2.3.4.5.	0.885
自我	6.7.8.9.	0.886

運動	10.11.12.13.	0.875
學習動機		
目標導向	1.2.3.4.5.6.7.8.	0.948
活動導向	9.10.11.12.13.14.15.16.17.	0.954
學習導向	18.19.20.21.22.23.	0.927
終身學習		
知識	1.2.3.4.5.6.	0.945
技能	7.8.9.10.11.12.13	0.900
能力	14.15.16.17.18	0.899

資料來源：本研究整理

八、因素分析

針對「生活型態」、「學習動機」及「終身學習」等三量表進行因素分析，驗證其各因素構面與內容是否合乎各變數之定義與內容。本研究採用主軸法之主成份分析(Principal Component Analysis)模式，抽取特徵值(Eigenvalue)大於 1 的因素，以直交轉軸法(Orthogonal Rotation)中變異數最大法(Varimax)，進行因素之轉軸。以因素負荷量大於 0.3 的項目為各因素命名依據(黃俊英、林震岩，1994)，並以 Cronbach's α 係數衡量各因素內項目之信度。

(一)「生活型態」因素分析

在「生活型態」構面，因素分析之結果，計抽得 3 個因素，各因素特徵值分別為 7.517、2.026、1.238，其解釋變異量累計為 71.871%，至於因素負荷量詳如表三所示。各因素分別命名為 1.社交 2.自我 3.運動。

表三、生活型態之因素分析摘要表

原始題號	正式題號	因素一(社交)	因素二(自我)	因素三(運動)
7	1	0.930		
8	2	0.835		
6	3	0.744		
4	4	0.616		
9	5	0.536		
2	6		0.823	
5	7		0.812	
1	8		0.754	
11	9		0.649	
3	10			0.802

13	11		0.800
10	12		0.737
12	13		0.614
特徵值	7.517	2.026	1.238
解釋變異量 (%)	50.115	13.505	8.250
累積解釋變異量 (%)	50.115	63.620	71.871

資料來源：本研究整理

(二)「學習動機」因素分析

在「學習動機」構面，因素分析之結果，計抽得 3 個因素，各因素特徵值分別為 13.571、2.419、1.570，其解釋變異量累計為 76.316%，至於因素負荷量詳如表四所示。各因素分別命名為 1.目標導向 2.活動導向 3.學習導向。

表四、學習動機量表因素分析摘要表

原始題號	正式題號	因素一(目標)	因素二(活動)	因素三(學習)
14	1	0.897		
16	2	0.859		
12	3	0.831		
7	4	0.804		
9	5	0.737		
18	6	0.720		
15	7	0.606		
19	8	0.587		
20	9		0.871	
13	10		0.865	
21	11		0.816	
5	12		0.802	
17	13		0.796	
1	14		0.790	
3	15		0.599	
2	16		0.558	
23	17		0.478	
4	18			0.849
22	19			0.837
8	20			0.744
6	21			0.741

11	22		0.697
10	23		0.573
特徵值	13.571	2.419	1.570
解釋變異量 (%)	59.003	10.518	6.826
累積解釋變異量 (%)	59.003	69.520	76.316

資料來源：本研究整理

(三)「終身學習」因素分析

在「終身學習」構面，因素分析之結果，計抽得 3 個因素，各因素特徵值分別為 8.820、3.303、1.618，其解釋變異量累計為 72.320%，至於因素負荷量詳如表五所示。各因素分別命名為 1.知識 2.技能 3.能力。

表五、終身學習量表因素分析摘要表

原始 題號	正式 題號	因素一 (知識)	因素二 (技能)	因素三 (能力)
3	1	0.923		
2	2	0.898		
1	3	0.839		
12	4	0.837		
9	5	0.789		
11	6	0.650		
5	7		0.886	
13	8		0.867	
15	9		0.842	
14	10		0.802	
16	11		0.704	
4	12		0.691	
17	13		0.677	
7	14			0.851
18	15			0.834
6	16			0.709
10	17			0.678
8	18			0.603
特徵值		8.820	3.303	1.618
解釋變異量 (%)		46.422	17.382	8.516
累積解釋變異量 (%)		46.422	63.804	72.320

資料來源：本研究整理

肆、研究結果與討論

本章乃針對研究回收之問卷做統計分析，包括各研究變項描述性統計分析與變異數分析/t檢定及迴歸分析等方法分析資料，並針對各統計分析結果予以解釋與探討。

一、不同人口屬性的中高齡者對於生活型態之差異分析

(一)性別：

本研究經由問卷的統計數值，根據性別的不同對生活型態是否有顯著差異，依據研究數據顯示，可從表六中可以發現：運動($t=-2.445$, $p<0.001$)，此一構面有顯著差異，這說明兩性在被調查的生活型態之生活運動有著明顯的差別。

表六、性別 t 檢定分析表（生活型態）

性別	t 值		
	社交	自我	運動
	1.014	0.720	-2.445***

* $p < 0.05$ ** $p < 0.01$ *** $p < 0.001$ 資料來源：本研究者依其研究數據自構成表。

(二)年齡

本研究經由問卷的統計數值，根據人口屬性對生活型態有顯著關係中，年齡的不同對生活型態有顯著差異的部份，依據研究數據顯示，由表七可以發現，在「社交」的部分，F 值為 6.586，在「自我」的部分，F 值為 3.145，在「運動」的部分，F 值為 3.166，可以發現此三個構面和年齡皆有顯著性差異。進一步經 Scheffe 檢定後發現如下：

(1) 「社交」的部分：在 45 ~ 49 歲較 50 ~ 54 歲、50 ~ 54 歲、55 ~ 59 歲 60~64 歲重視社交。

(2) 「自我」的部分：在 45 ~ 49 歲較 50 ~ 54 歲 60~64 歲與重視自我。

(3) 「運動」的部分：在 45 ~ 49 歲較 50 ~ 54 歲 60~64 歲與重視運動。

表七、年齡單因子變異數分析表（生活型態）

	社交	自我	運動
45 ~ 49 歲	4.6267 ^{1>2,3,4}	4.7667 ^{1>2,4}	4.6167 ^{1>2,4}
50 ~ 54 歲	3.7750	4.1514	4.0817
55 ~ 59 歲	3.9192	4.2276	4.1538
60~64 歲	3.7574	4.1352	4.0410
65 歲以上	3.9714	4.2500	4.0179

(6.586) ***

(3.145) *

(3.166) *

註：括弧內為 F 值 *p < 0.05 **p < 0.01 ***p < 0.001

資料來源：本研究者依其研究數據自構成表。

(三)教育

本研究經由問卷的統計數值，根據人口屬性對生活行態有顯著關係中，教育的不同對生活行態有顯著差異的部份，由表八可以發現，在「社交」的部分，F 值為 7.120，在「運動」的部分，F 值為 3.607，可以發現只有兩個構面和教育有顯著性差異。進一步經 Scheffe 檢定後發現如下：

(1) 「社交」的部分：在專科與大學的人對國初中(含)以下與高中職的人較重視社交。

(2) 「運動」的部分：在大學的人對高中職的人較重視運動。

表八、教育單因子變異數分析表（生活型態）

	社交	自我	運動
國初中(含)以下	3.7532	4.2553	4.1543
高中職	3.8471	4.1495	4.0637
專科	4.2000 ^{3>1,2}	4.3333	4.2500
大學	4.3692 ^{4>1,2}	4.5385	4.5577 ^{4>2}
	(7.120) ***	(2.240)	(3.607) *

註：括弧內為 F 值 *p < 0.05 **p < 0.01 ***p < 0.001

資料來源：本研究者依其研究數據自構成表。

(四)居住地

本研究經由問卷的統計數值，根據人口屬性對生活型態有顯著關係中，居住地的不同對生活型態有顯著差異的部份，由表九可以發現，在「社交」的部分，F 值為 1.507，在「自我」的部分，F 值為 10.907，在「運動」的部分，F 值為 3.498，可以發現此兩個構面和職業皆有顯著。進一步經 Scheffe 檢定後發現如下：

(1) 「自我」的部分：在台中的人對彰化與雲林縣的人較重視自我。

(2) 「運動」的部分：在台中的人對雲林縣的人較重視運動。

表九、居住地單因子變異數分析表（生活型態）

	社交	自我	運動
彰化	3.9487	4.1843	4.0962
台中	3.8247	4.3162 ^{2>1,3}	4.1926 ^{2>3}
雲林縣	3.8333	3.6667	3.8646
	(1.507)	(10.907) ***	(3.498) *

註：括弧內為 F 值 *p < 0.05 **p < 0.01 ***p < 0.001

資料來源：本研究者依其研究數據自構成表。

二、不同人口屬性的中高齡者對於學習動機之差異分析

(一)性別：

本研究經由問卷的統計數值，根據性別的不同對學習動機是否有顯著差異，依據研究數據顯示，可從表十中可以發現：在目標(t=1.036, p<0.05)、活動(t=-3.058, p<0.001)、學習(t=-2.744, p<0.001)等三構面有顯著差異，這說明兩性在被調查的高齡者之學習動機有著明顯的差別。

表十、性別 t 檢定分析表（學習動機）

性別	t 值		
	目標	活動	學習
	1.036*	-3.058***	-2.744***

*p < 0.05 **p < 0.01 ***p < 0.001 資料來源：本研究者依其研究數據自構成表。

(二)年齡

本研究經由問卷的統計數值，根據人口屬性對學習動機有顯著關係中，年齡的不同對學習動機有顯著差異的部份，依據研究數據顯示，由表十一可以發現，在「目標」的部分，F 值為 2.887，在「活動」的部分，F 值為 2.244，在「學習」的部分，F 值為 2.790，可以發現此三個構面和年齡皆有顯著性差異。進一步經 Scheffe 檢定後發現如下：

(1) 「目標」的部分：在 45~49 歲較 50~54 歲重視目標。

表十一、年齡單因子變異數分析表（學習動機）

	目標	活動	學習
45 ~ 49 歲	4.7500 ^{1>2}	4.8444	4.7444
50 ~ 54 歲	4.1671	4.4519	4.1763
55 ~ 59 歲	4.2308	4.4081	4.2019
60~64 歲	4.1947	4.5137	4.1995
65 歲以上	4.1786	4.3095	4.0119
	(2.887) *	(2.244)	(2.790) *

註：括弧內為 F 值 *p < 0.05 **p < 0.01 ***p < 0.001

資料來源：本研究者依其研究數據自構成表。

(三)教育

本研究經由問卷的統計數值，根據人口屬性對學習動機有顯著關係中，教育的不同對學習動機有顯著差異的部份，由表十二可以發現，在「活動」的部分，F 值為 5.251，在「學習」的部分，F 值為 9.478，可以發現只有兩個構面和教育有顯著性差異。進一步經 Scheffe 檢定後發現如下：

(1) 「活動」的部分：在國初中(含)以下的人對高中職與專科的人較重視活動。

(2) 「學習」的部分：在國初中(含)以下、高中職與大學的人對專科的人較重視學習，另在國初中(含)以下對高中職的人較重視學習。

表十二、教育單因子變異數分析表（學習動機）

	目標	活動	學習
國初中(含)以下	4.2753	4.6170 ^{1>2,3}	4.4167 ^{1>2,3}
高中職	4.2004	4.3911	4.1609 ^{2>3}
專科	4.1250	4.2963	3.8333
大學	4.5673	4.7436	4.6026 ^{4>3}
	(1.888)	(5.251) **	(9.478) ***
註：括弧內為 F 值 *p < 0.05 **p < 0.01 ***p < 0.001			

資料來源：本研究者依其研究數據自構成表。

(四)居住地

本研究經由問卷的統計數值，根據人口屬性對學習動機有顯著關係中，居住地的不同對學習動機有顯著差異的部份，由表十三可以發現，在「目標」的部分，F 值為 13.520，在「活動」的部分，F 值為 7.410，在「學習」的部分，F 值為 7.323，可以發現此兩個構面和職業皆有顯著。進一步經 Scheffe 檢定後發現如下：

(1) 「目標」的部分：在台中的人對彰化與雲林縣的人較重視目標，另在彰化的人對雲林縣的人較重視目標。

(2) 「活動」的部分：在台中的人對雲林縣的人較重視活動。

(3) 「學習」的部分：在台中與彰化的人對雲林縣的人較重視學習。

表十三、居住地單因子變異數分析表（學習動機）

	目標	活動	學習
彰化	4.1667 ^{1>3}	4.3291	4.1763 ^{1>3}
台中	4.3551 ^{2>1,3}	4.5765 ^{2>1}	4.3029 ^{2>3}
雲林縣	3.6927	4.4028	3.7639
	(13.520) ***	(7.410) **	(7.323) **
註：括弧內為 F 值 *p < 0.05 **p < 0.01 ***p < 0.001			

資料來源：本研究者依其研究數據自構成表。

三、不同人口屬性的中高齡者對於終身學習之差異分析

(一)性別：

本研究經由問卷的統計數值，根據性別的不同對終身學習是否有顯著差異，依據

研究數據顯示，可從表十四中可以發現：在知識($t=-4.593$, $p<0.001$)、技能($t=-5.047$, $p<0.001$)、能力($t=-7.918$, $p<0.001$)等三構面有顯著差異，這說明兩性在被調查的高齡者之終身學習行為意向有著明顯的差別。

表十四、性別 t 檢定分析表 (終身學習)

性別	t 值		
	知識	技能	能力
	-4.593***	-5.047***	-7.918***

* $p < 0.05$ ** $p < 0.01$ *** $p < 0.001$ 資料來源：本研究依其研究數據自構成表。

(二)年齡

本研究經由問卷的統計數值，根據人口屬性對終身學習有顯著關係中，年齡的不同對終身學習有顯著差異的部份，依據研究數據顯示，由表十五可以發現，在「知識」的部分，F 值為 5.921，在「技能」的部分，F 值為 2.175，在「能力」的部分，F 值為 2.882，可以發現此三個構面和年齡皆有顯著性差異。進一步經 Scheffe 檢定後發現如下：

(1) 「知識」的部分：在 45 ~ 49 歲較 50 ~ 54 歲、50 ~ 54 歲、55 ~ 59 歲、60~64 歲與 65 歲以上重視態度。

(2) 「能力」的部分：在 45 ~ 49 歲較 50 ~ 54 歲重視知覺行為控制。

表十五、年齡單因子變異數分析表 (終身學習)

	知識	技能	能力
45 ~ 49 歲	4.3000 ^{1>2,3,4,5}	4.4286	4.0533 ^{1>2}
50 ~ 54 歲	3.1330	3.9080	3.2077
55 ~ 59 歲	3.3120	3.8993	3.3128
60~64 歲	3.2842	3.8876	3.2623
65 歲以上	3.0119	3.9286	2.9714
	(5.921) ***	(2.175)	(2.882) *

註：括弧內為 F 值 * $p < 0.05$ ** $p < 0.01$ *** $p < 0.001$

資料來源：本研究依其研究數據自構成表。

(三)教育

本研究經由問卷的統計數值，根據人口屬性對終身學習有顯著關係中，教育的不同對終身學習有顯著差異的部份，由表十六可以發現，在「知識」的部分，F 值為 3.865，在「技能」的部分，F 值為 8.399，在「能力」的部分，F 值為 7.093，可以發現有三個構面和教育有顯著性差異。進一步經 Scheffe 檢定後發現如下：

(1) 「知識」的部分：在大學的人對國初中(含)以下、高中職與專科的人較重視態度。

(2) 「技能」的部分：在國初中(含)以下的人對高中職與專科的人較重視主觀規範。

(3) 「能力」的部分：在高中職與大學的人較專科的人重視知覺行為控制，另在大學的人較國初中(含)以下的人重視知覺行為控制。

表十六、教育單因子變異數分析表（終身學習）

	知識	技能	能力
國初中(含)以下	3.1596	4.1733 ^{1>2,3}	3.1255
高中職	3.3039	3.8263	3.3990 ^{2>3}
專科	3.2222	3.7143	2.8667
大學	4.0641 ^{4>1,2,3}	4.2747	4.0615 ^{4>1,3}
	(3.865) *	(8.399) ***	(7.093) ***

註：括弧內為 F 值 *p < 0.05 **p < 0.01 ***p < 0.001

資料來源：本研究者依其研究數據自構成表。

(四)居住地

本研究經由問卷的統計數值，根據人口屬性對終身學習有顯著關係中，居住地的不同對終身學習有顯著差異的部份，由表十七可以發現，在「知識」的部分，F 值為 13.428，在「技能」的部分，F 值為 10.377，在「能力」的部分，F 值為 3.818，可以發現有三個構面和職業皆有顯著。進一步經 Scheffe 檢定後發現如下：

(1) 「知識」的部分：在彰化與台中的人對雲林縣的人較重視態度。

(2) 「技能」的部分：在彰化與台中的人對雲林縣的人較重視主觀規範。

(3) 「能力」的部分：在彰化的人對台中的人較重視知覺行為控制。

表十七、居住地單因子變異數分析表（終身學習）

	知識	技能	能力
彰化	3.2692 ^{1>3}	4.0467 ^{1>3}	3.4487 ^{1>2}
台中	3.4206 ^{2>3}	3.8849 ^{2>3}	3.1788
雲林縣	2.4167	3.3988	3.0583
	(13.428) ***	(10.377) ***	(3.818) *

註：括弧內為 F 值 *p < 0.05 **p < 0.01 ***p < 0.001

資料來源：本研究者依其研究數據自構成表。

四、探究生活型態與學習動機對終身學習之關係具有預測能力

本研究依據專家學者的理論，編制的「生活型態量表」、「學習動機量表」及「終身學習量表」，再使用 SPSS 統計分析，由「生活型態」與「學習動機」及「終身學習」之關係，再以迴歸模式進行分析。

(一)中高齡者生活型態對於終身學習之關係具有預測能力

發現生活型態對終身學習關係具有預測力，將生活型態視為自變項，終身學習為

依變項，以檢驗其對「終身學習」的影響。由模式 1 檢驗結果發現生活型態對終身學習有顯著的正向影響（ $\beta=0.154$ 、 $p<0.001$ ），迴歸模式達顯著水準，結果如表十八所示，依據迴歸分析方法所得到的迴歸方程式：終身學習=1.835+0.315*生活型態，表示高中齡對生活型態的要求愈高，則終身學習便隨之升高。

表十八、「生活型態」對「終身學習」之迴歸分析

自變數	模式 1 迴歸係數
常數項	1.835***
生活型態	0.315***
R ²	0.099
Adj R ²	0.097
F	38.430***

*p < 0.05 **p < 0.01 ***p < 0.001

資料來源：本研究者依其研究數據自構成表。

(二)中高齡者學習動機對於終身學習之關係具有預測能力

發現學習動機對終身學習關係具有預測力，將學習動機視為自變項，終身學習為依變項，以檢驗其對「終身學習」的影響。由模式 1 檢驗結果發現學習動機對終身學習有顯著的正向影響（ $\beta=0.154$ 、 $p<0.001$ ），迴歸模式達顯著水準，結果如表十九所示，依據迴歸分析方法所得到的迴歸方程式：終身學習=1.834+0.306*學習動機，表示高中齡對學習動機的要求愈高，則終身學習便隨之升高。

表十九、「學習動機」對「終身學習」之迴歸分析

自變數	模式 1 迴歸係數
常數項	1.834***
學習動機	0.306***
R ²	0.094
Adj R ²	0.091
F	36.041***

*p < 0.05 **p < 0.01 ***p < 0.001

資料來源：本研究者依其研究數據自構成表。

伍、結論與建議

本研究之目的主要乃在探求中區中高齡學員的生活型態、學習動機之關係對終身學習的影響，提供如何吸引優秀人材投入成人教育的學習及高齡學員招募策略上的參考。依據第四章結果分析與討論，本研究大致獲得以下的結論並提出本研究之建議，

茲將本研究實證結果分述如下：

一、結論

(一)人口統計變項對生活型態之顯著關係

由資料統計分析結果發現性別、年齡（自我、社交、運動等構面）、教育（運動、社交等構面）、居住地（自我、運動等構面）有顯著性，其餘各人口統計變項對生活型態並無顯著性，故可得知「運動」是人口統計變項中最顯著的生活型態差異，其主要的原因，是由於科技發達和醫學進步，延長人類的壽命，相對也延長「老年」的歲月，一般人的肌力約在四十五歲以後就逐漸減弱，在健康快速走下坡，如何讓自己活得健康活的好，運動就成為中高齡者最重視的生活方式之一，可見成人教育機構想招募的樂齡學員，應加強選擇成人教育所配置的運動訓練與課程及專業運動講師或教練。

(二)人口統計變項對學習動機之顯著關係

由資料統計分析結果發現性別、年齡（目標、生活、學習等構面）、教育（活動、學習等構面）、居住地（目標、生活、學習等構面）有顯著性，其餘各人口統計變項對價值觀並無顯著性，故可得知學習導向是影響學習動機的重要因素，其主要的原因，是求知是人類的本能，求知最簡單的方式是透過學習的方式得到，中高齡者在學習通常主動性較高，參與學習的動機較為明確，所以終身教育機構想招募更多的樂齡學員，如能運用其參與學習動機，設計與規劃相關教學課程，以達到教學的目的地，必然能使高齡學習滿足生命發展之歷程。

(三)人口統計變項對終身學習之顯著關係

由資料統計分析結果發現性別、年齡（知識、技能、能力等構面）、教育（知識、技能、能力等構面）、居住地（知識、技能、能力等構面）皆有顯著性，故可得知，中高齡者面對生理、心理及社會的改變，有許多適應的問題，終身學習是因適應生活而需與時俱進的學習，藉由發展能力、知識與技能的俱備，以適應適應新社會及快速變遷的環境。

(四)生活型態對學習動機具有預測能力

由資料統計分析結果發現依據迴歸分析方法所得到的迴歸方程式：終身學習 = $1.835 + 0.315 \times \text{生活型態}$ ，表示高中齡對生活型態的要求愈高，則終身學習便隨之升高，生活型態與終身學習有顯著正向影響，具有預測能力，故可得知，追求完善的生活模式的中高齡者，對於後期人生比較有冀望，自然對後期生涯可以充實自我的成人教育比較有興趣。

(五)學習動機對終身學習具有預測能力

由資料統計分析結果發現依據迴歸分析方法所得到的迴歸方程式：終身學習 = $1.834 + 0.306 \times \text{學習動機}$ ，表示高中齡對學習動機的要求愈高，則終身學習便隨之升

高，學習動機與終身學習有顯著正向影響，具有預測能力，故可得知，學習動機影響著終身教育的參與，成人教育機構在開立課程的選擇上，應該加入可以引發中高齡學習興趣的課程，除了目前常見的常規課程規劃，最好再加入創新及有新意的課程選擇，相信才可以讓更多的中高齡者再次看到生命的火花及學習動力。

二、建議

(一)對高齡學員招募的建議

由於人口統計變項對生活型態各構面均有顯著影響，而且在「運動」構面的影響程度偏高；另人口統計變項對學習動機各構面均有顯著影響，而且在「學習」構面的影響程度偏高；另學習動機會影響生活型態進，因此，由於每個人的成長家庭背景、環境、生活經驗等不同、塑造出不同的性格與學習動機，若成人教育機構想招募高優質的樂齡學員，應強調如何有效改善中高齡者身體健康、增加體適能等運動訓練課程及相關事業第二春之發展潛力，透過對運動多樣性的學習介入、以促進中高齡者健康的重視，進而有效提升中高齡學員之專業發展與學習動機，塑造良好生活型態的學習空間，方能有助於爭取更多有興趣加入終身學習的中高齡者，也才可以提升高齡社會下的優質人力。

(二)對中高齡者的建議

中高齡者因年齡增長，造成身體機能逐漸退化，又因工作與生活環境的關係，絕大多數長期處於靜態的生活狀態，研究得知，中高齡的學員會重視學習及運動偏多，如何改變生活習慣，促進對健康的重視，追求後期生涯規劃的自我要求與成長，達到終身學習的目標，可透過中高齡學員對投入終身教育產生興趣，有助於吸引更多中高齡者加入成人學習的行列。

(三)對後續研究者之建議

本研究受限於時間與經費之限制，僅挑選中區的中高齡學員做調查，可能會導致推論結果的偏離，後續研究者可擴大到其他縣市之樂齡學校，或是加入其他構面，以增加變數，並針對不同型式之構面相互比較與分析，以作為如何吸引優秀中高齡人力參加終身學習及成人教育機構學員招募策略的參考，讓成人教育的發展有更周詳的參考依據。另外，後續研究者如時間容許下，可蒐集較長時間之資料，如一年一次的調查研究，如此可經由時間不同，比較學生學習動機的進程模式，並可建立跨期間學習的參與模式。

參考文獻

- 王晶譯(2000)，Person, G.原著，『老年潮：人口老化的浪潮,將如何改變我們的 世界』”Gray down: how the coming age wave will transfer America and the world”，台北市，聯經出版事業。
- 王慧媚（2017）。中高龄者終身學習需求與學習動機之探討。南台科技大學企業管理系碩士班碩士學位論文。
- 王曉嬪(2002)。台灣人生活型態與價值觀變遷之研究。政治大學企業管理研究所。
- 吳明烈(2004)。組織學習與學習型學校。台北：高等。
- 林士絹、曾定騰、黃清雲、魏惠娟（2011）。影響高齡者規律運動之因素。2011 樂齡運動健康老化未來策略國際研討會論文集，107-117。嘉義：國立嘉義大學。
- 胡夢鯨（1997）。終生教育典範的發展與實踐。台北：師大書苑。
- 胡夢鯨(1997)。終身學習典範的發展與實踐。台北:師大書苑。
- 張家綺（2016）。臺中市高中職學生知覺師生關係與學習動機之研究。國立臺中教育大學教育學系碩士班論文。報告(NSC 90-2745-P-212-00)，未出版。
- 黃玉湘(2002)。我國社區大學學員學習動機與學習滿意度之研究。國立中正大學成人及繼續教育研究所碩士論文。
- 黃富順（2005）。人口結構改變對成人及高齡教育的影響與因應。成人及終身教育，10，8-18。
- 黃富順編著（2004）。高齡學習。台北：五南。
- 經建會（2010）。中華民國臺灣 2010 年至 2060 年人口推計簡報。取自 <http://www.cepd.gov.tw/dn.aspx?uid=5868>。
- 劉堂盛（2009）。公共圖書館使用者終身學習動機與終身學習服務需求之研究——以台南市立圖書館為例。國立臺南大學科技發展與傳播研究所碩士論文。
- 賴其勛(2001)。新科技對休閒產業的企業關係之影響—管理學與社會。
- 賴其勛、邴傑民、李雅雯（2001）。服務品質與購後行為意圖關係之研究——以台中百貨業為例。企業管理學報，49，135-158。
- Ajzen, I. (1985), From Intentions to Actions: A Theory of Planned Behavior, Action-Control: From Cognition to Behavior, Heidelberg: Springer.
- Bruner, J. S. (1959) A psychologist's viewpoint: review of Barbel, Inhelder, & Piaget, J. The growth of logical thinking. Brit. **Journal of Psychology**, 50, 363-370.
- European Commission, 2001, **Economy-Wide Material Flow Accounts and Derived Indicators: A Methodological Guide**, European Communities, Luxembourg.
- F. D. Reynolds, W. R. Darden, 1974. Constructing Life Style and Psychographics, Life Style and Psychographics, in William D. Well ed., Chicago: **America Marketing Association**: 73-95.

- Hawkins, D. I., Best, R. J., & Coney, K. A. , 1995 .**Consumer behavior**: implications for marketing strategy.(6th ed.). Boston: Richard Irwin.
- Houle,C.O. (1961).**The Inquiring Mind**.Madison:University of Wisconsin Press.
- Hoy, W. K. & Woolfolk, A. E. (1993). Teachers' sense of efficacy and the organizational health of schools.**The Elementary School Journal**, **93**,356-372.
- Knapper, C. K., & Cropley, A. J. (1985).**Lifelong Learning and Higher Education London**: Croom Helm
- Knowles, M.(1980). **The modern practice of adult education**: From andragogy to pedagogy. New Jersey: Prentice Hall Regents, Englewood cliffs.
- Morrell, R.W., Mayhorn, C.B., & Bennett, J. (2000). A Survey of world Wide Web use in the middle-age and older adults. **Human Factors**, **42**, 175-182.
- Plummer,J.T.(1974),"The Concept and Application of Life Style Segmentation",**Journal of Marketing** ,**38**(January),pp.33-37.
- Reynolds, Fred D. & William R. Darden, (1974), "Constructing Life Style and Psychographics ", in William D. Well (ed.), Life style and Psychographics,**Chicago: AMA**, pp.74-76.
- Sobel, M. E. (1981). **Life style and social structure**. New York: Academic Press.

附 錄

「生活型態與學習動機對終身學習之研究---以中高齡者為例」

親愛的受訪者:

您好!首先感謝您撥冗填寫這一份問卷，本研究為學術研究，問卷主要針對「生活型態與學習動機對終身學習之研究」，乃在探求中高齡學員的「生活型態」、「學習動機」與「終身學習」之關係及影響。您的意見相當寶貴，對於本研究亦有很大的助益。

本問卷供包括三部份:「第一部份:基本資料」、「第二部份:生活型態」、「第三部份:學習動機」、「第四部份:終身學習」。所得的資料僅供學術使用，懇請您放心提供寶貴的意見，使本研究能順利進行，謝謝您的協助與支持。

敬祝:學安

國立中正大學成人教育研究所

博士生:蔡妍妮 敬上

中華民國 105 年 5 月

第一部份【基本資料】

1.性別: ☐男 ☐女

2.現住地: ☐台中 ☐彰化 ☐雲林

3.教育程度: ☐國(初)中以下 ☐高(中)職 ☐專科 ☐大學

4.年齡: ☐45-49 歲 ☐50-54 歲 ☐55-59 歲 ☐60-64 歲 ☐65 歲以上

第二部分:生活型態調查

問卷題目	下列各項想了解您的生活型態，請依照您對每一題的同意程度在□中打				
	非常不重要	不重要	普通	重要	非常重要
1.我對於學習具有強烈的興趣					
2.我想學習可滿足理想與自我實現					
3.我喜歡學習符合個人的個性					
4.我習慣依體能狀況適應學習要求					
5.我的生命觀是熱愛學習					
6.我在陌生環境中可以與他人打成一片					
7.我容易與初見面的人相處愉快					
8.我是一個善於交際的人					
9.我喜歡多認識一些朋友					
10.我為了保持健康會時常運動					
11.我對自己的健康情形非常注意					
12.我經常運動以保持身材					

13.我喜歡規律的生活模式					
---------------	--	--	--	--	--

第三部分: 學習動機

問卷題目	下列各項想了解您的生活型態，請依照您對每一題的同意程度在□中打				
	非常不重要	不重要	普通	重要	非常重要
1.我想透過終身學習獲取豐富的知識					
2.我想透過終身學習滿足心靈的需求					
3.我想透過終身學習填補生活的意義					
4.我想透過終身學習增進問題的解決能力					
5.我想透過終身學習培養多元興趣					
6.我想透過終身學習積極參與社會					
7.我想透過終身學習享受學習的興趣					
8.我想透過終身學習拓展人際參與					
9.我想透過終身學習滿足社會的期待					
10.我想透過終身學習適應社會的進步					
11.我想透過終身學習實現自我理想					
12.我想透過終身學習療癒不佳的人際經驗					
13.我想透過終身學習增進溝通技巧					
14.我想透過終身學習增加人脈					
15.我想透過終身學習提高工作能力					
16.我想透過終身學習促進專業成長					
17.我想透過終身學習培養第二專長					
18.我想透過終身學習培養職場知識					
19.我想透過終身學習增加管理能力					
20.我想透過終身學習做好知識管理					
21.我想透過終身學習做好經濟規劃					
22.我想透過終身學習規劃後期生涯					
23.我想透過終身學習增加就業機會					

第四部分:終身學習

問卷題目	下列各項想了解您的生活型態，請依照您對每一題的同意程度在□中打				
	非常不重要	不重要	普通	重要	非常重要
1.我需要利用終身學習的職業及再就業課程					
2.我需要利用終身學習的語言課程					
3.我需要利用終身學習的多媒體資源					
4.我需要利用終身學習的社團合作服務					
5.我需要利用終身學習的檔案製作課程					
6.我需要利用終身學習的發表演出課程					
7.我需要利用終身學習的網路數位訓練					
8.我需要利用終身學習的社區營造課程					
9.我需要利用終身學習的安全訓練課程					
10.我需要利用終身學習的讀書會					
11.我需要利用終身學習的領導培訓課程					
12. 我需要利用終身學習的宗教研習課程					
13.我需要利用終身學習的心靈成長教育					
14.我需要利用終身學習的技藝訓練					
15.我需要利用終身學習的醫護觀念教育					
16.我需要利用終身學習的法律相關課程					
17.我需要利用終身學習的生活美學課程					
18.我需要利用終身學習的旅遊參訪課程					