

女性學員之認知學習模式與活躍老化之相關研究

蔡妍妮

中正大學成人教育學系博士生

摘 要

本研究旨在探討女性學員之認知學習模式在活躍老化之研究，本研究樣本選取採立意取樣，輔以滾雪球抽樣方式尋求研究個案，以彰化地區樂齡大學及社區大學所受樂齡教育之中高齡女性為對象，發出 500 份問卷，回收 450 份，回收率為 90%，剔除無效問卷 35 份，有效問卷為 415 份，有效回收率為 83%，透過描述性統計、單因子變異數分析、迴歸分析等統計方法進行資料處理，研究發現：人口屬性對女性認知學習模式與活躍老化有顯著關係、女性認知學習模式對活躍老化之關係具有顯著關係，根據本研究結歸納出適切的因應措施，期待有效規劃未來成人教育之策略，並提供給相關機構參考。

關鍵字：女性主義觀點、中高齡者、活躍老化、認知學習模式

A Study on the Relationship between Cognitive Learning Model and Active Aging of Female Students

Tsai yen-ni

PhD of the Department of Adult Education in National Chung Cheng University

ABSTRACT

This study aims to explore the study of female learners' cognitive learning patterns in the study of active aging. 500 questionnaires were collected from 450 elderly women aged and aged among the senior citizens aged in Changhua and community colleges. The recovery rate was 90%, 35 valid questionnaires were removed and 415 valid questionnaires were valid. The effective recovery rate was 83%. The data were analyzed by descriptive statistics, single factor analysis, regression analysis and other statistical methods. The study found that population attributes the learning model has a significant relationship with the active aging. The female cognitive learning model has a significant relationship with the relationship between active aging. According to the present study, the appropriate measures are taken to meet the effective planning of future adult education strategies and provide reference to the relevant institutions.

Keywords: feminist perspective, middle-age and older adults, active aging, cognitive learning model

壹、研究背景與動機

一、研究動機

近年來女性追求合理享用社會資源及同工同酬的實質平等，已經帶動性別主流化的過程，主要的目的是達到兩性的機會平等，已經不再滿足於形式上的平等，這性別觀點已漸漸形成主流思維。從 2004 年我國各部會有開始設置性別聯絡人，在組織上有開始啟動發展，到 2005 年行政院性別平等處開始培訓、推廣、試辦、落實性別主流化工作，接著 2009 年婦女權益促進委員會通過「行政院各部會推動性別主流實施計畫」，已開始著手法律修訂及個案計畫，2013 年行政院性別平等會又通過「行政院各機關推動性別主流化實施計畫」，已開始加強性別觀點融入機關的政策或措施中，已逐步追求實質的性別平等（行政院，2016），這些活動都是考慮到兩性的影響，目的即是促進兩性均等的受益狀況，減少不平等的機會或待遇，以期兩性之間的終極平等目標。

藉由薪資差距所短狀況來看，女性多因為家庭因素無法選擇全職的工作，產生兩性薪資普遍差異（行政院，2014）。但因為「性別工作平等法」的實施，中華民國的兩性薪資差距由 1992 年 32.5% 已縮短為 2012 年的 16.6%，到了 2013 年已再降至 16.1%。其實這種狀況和女性所受的教育有這密切的關係，依教育部統計分析顯示，碩博士班仍以男性較多，103 年就讀碩士學位女性比率為 44.17%，博士學位比率為 31.1%，呈現逐年提升（教育部，2013）。顯示台灣當前性別主流化的情勢日趨明顯，及女性教育的重要性，此現象亦對高齡化社會與台灣經濟狀況造成莫大影響。本研究之目的即對中高齡女性做探討，且針對活躍老化之成人教育、輔導過程中，所發現的重要議題進行瞭解，以期對女性認知學習模式、女性主義觀點有更深一層之認識進而提出相關的具體建議，以供相關成人教育機構之參考。

二、研究目的

本研究參考了 Gilligan (1982) 的女性心理發展理論及 Belenky (1986) 等人深入訪談後的研究，歸納出的五大認知模式：「沈默式」、「接受式」、「主觀式」、「程序式」、「建構式」等範疇的認知學習模式，來研究中高齡女性者的認知學習狀況。及參考魏惠娟、陳冠良及李雅慧 (2014) 等學者所提的「活躍老化架構」的重要理論，包括五大學習主軸：「生活安全」、「運動保健」、「心靈成長」、「人際交往」、「貢獻服務」等五大範疇，來調查中高齡女性的活躍老化，希望可以在學者的理論基礎下，用調查研究來瞭解當前女性的學習狀況，期望本研究可以給政府或相關企業一個策略方向的良善參考，根據上述研究動機，故本研究主要研討目的如下：

- (1) 分析不同人口屬性的中高齡女性對「女性認知學習模式」之差異；

- (2) 分析不同人口屬性的中高齡女性對「活躍老化」之差異；
- (3) 探究中高齡女性的「女性認知學習模式」與「活躍老化」之關係分析；
- (4) 擬定中高齡者適切的「活躍老化」之因應措施。

貳、文獻探討

一、中高齡的相關理論

依據 Morrell, Mayhorn & Bennett(2000)國外學者在研究中，將年齡層分為為 40-59 歲的中年人、60-74 歲的年輕老人與 75-92 歲的高齡老人等三個階段。而在我國的「就業服務法」第二條第四款的定義，則將中高齡者定義為年滿 45 歲至 65 歲之人口，本研究採取國內「就業服務法」法的定義，概稱中高齡者為年滿 45 歲至 70 歲之人口為評斷標準。

從觀察老年人口對青壯年人口之扶養負擔，2012 年的扶養比為 34.7%，大約每 6.7 個青壯年人口扶養 1 位老年人口，可發現促進中高齡勞動參與的狀況已日趨重要（馬財專、林淑慧，2016），更凸顯高齡學習者持續參與學習的動機（李雅慧、葉俊廷，2014）也深深影像社會的動脈。再以戰後嬰兒潮而言，觀察我國人口之年齡與性別結構，在 1960 年我國人口金字塔呈現「金字塔型」狀況，此現象再推算至 2060 年將轉為「倒金鐘」型態，以高齡人口為主之高齡社會，屆時 0-14 歲人口僅占 9.8%，65 歲以上人口則高達 39.4%，性比例 78.6，全體人口性的比例為 93.1（行政院，2014），這可以從社群網路與心理調適關係研究（張力、林翠蓉、侯起娉、謝雅芳，2016）來探討。

其中有學者馬財專、林淑慧之考察，歸納出中高齡勞工所存在的勞動參與困境，必須透過整體制度結構與相關法令的建構及修訂才得取得適當解套，而後李雅慧、葉俊廷更研究出中高齡學習動機是學習行動的根本。而張力、林翠蓉、侯起娉、謝雅芳等學者則發現中高齡失業者在社群網路的回應中，確實可得到情感層面與訊息層面的社會支持，由這些研究裡，可知從事中高齡女性研究的比較少，但也注意到中高齡認知及學習對後期生涯的影響重大，也顯現本研究的前瞻性，最終希望再次針對中高齡的研究中，可以促進中高齡者的後續生涯之競爭機會。

二、女性主義相關理論

女性主義的部分有 Gilligan（1982）指出的女性心理發展理論，談到女性不只具有關懷別人的能力，也會將自己定義在人類關係的脈絡中，更發展到促進自尊的發展。Belenky（1986）的深入訪談後研究，從《Women's Ways of Knowing》一書中曾經指

出由女性主義教育學觀點而言，將女性的情緒、理性、主觀及客觀編織在一起的學習過程，認為女性相信比懷疑容易，且信賴的知識是個人的親身經驗為主。而本研究構面的部分就是參考 Belenky (1986) 等人所歸納出的五大認知學習模式的範疇來研究中高齡女性者。

社會的改變「開啓」教育變革，臺灣已洞見女性角色對親子的影響（邱冠斌、黃小波，2011），開始探討女性師資的培育（張菁芳，2014），這期間也開始審視性侵害的偏見（林志潔、金孟華，2012），並開始努力女性主義立法行動（王曉丹，2007）等。其中學者邱冠斌、黃小波的研究提到女性主義者要社會以「平等心」對待女性，建議政策應鼓勵兩性重新思考「就業或回歸家庭」的個別意願，且給予更多的專業訓練，及學者張菁芳則探討在新法上路後是否也能打破性別藩籬，重新以多元性別觀點重新思維幼教師資培育課程。到了學者林志潔、金孟華則是透過女性主義法學的觀點來檢視我國之性侵害判決，過去十年卻少見有從女性主義法學的角度檢討修法的論述，而學者王曉丹也注意到台灣雖然已經有「家庭暴力防治法」，但受暴婦女在每一個階段中，仍舊面臨了結構困境，可知女性主義的論述漸多，而且從事女性主義觀點研究也漸形重要，故本研究之認知學習模式採用 Gilligan (1982) 及 Belenky (1986) 等人曾經指出女性認知學習模式而來。

三、活躍老化相關理論

世界衛生組織曾於 2002 年提出《活躍老化：政策架構》報告書，將「活躍老化」定義：當人們年老時，會為了加強他們的生活品質，擴大其健康、參與及安全機會的過程。而外國學者 Davey&Hoskins (2002) 亦定義活躍老化為的實踐目標就是在提升高齡者的生活品質互相呼應。而本研究在研究構面的部分，亦參考世界衛生組織所提出的活躍老化三大支柱（健康、安全、參與）為基礎，及美國教育老年學之父 McClusky (1971) 曾提出的五個層次的需求理論（表達、應付、貢獻、影響、自我超越）等概念，再經魏惠娟、陳冠良及李雅慧 (2014) 等學者過去的研究，所發展出「活躍老化架構」的重要理論，歸納出一套五個規範需求的教育層面，用之來調查中高齡女性的活躍老化狀況。

學者張少熙持續進行臺灣高齡者在地老化運動促進方案評估指標之研究，發現芬蘭的活躍老化經驗紮根於專業課程及指導人力之基礎上，而學者徐曉璐、李麗晶則亦指出銀髮族體適能的能力愈好，就尋求以較少成本達到活躍老化，倡導高齡化社會的創新多元的發展。到了學者陳俐伶指出心理助人工作者與高齡者進行心理照護時，團體治療可以促進他們的普同感，擴展他們的社交圈。

綜上所言，可見活躍老化的內涵是多層面的，每個層面各有所司，故本研究之認知學習模式採用 Davey&Hoskins (2002)、McClusky (1971) 及魏惠娟、陳冠良及李雅慧 (2014) 等學者曾經指出活躍老化而來。

四、女性認知學習和活躍老化的相關

就目前社會變遷的發展而言，男女之間基於平等的觀念，努力破除傳統的枷鎖與圍限，再加上女性主義的興起，的確造就了女生異於傳統的生活經驗與發展，依據聯合國教科文組織（UNESCO）從 1970 年開始積極倡導「終身教育」，可瞭解性別主流化與女性成人教育的重要後，許多針對高齡者專業運動（張少熙，2015）及活躍老化（徐曉璐、李麗晶，2014）等，之後更開始談高齡者的心理照護（陳俐伶，2016）、老年性別差異（林正祥、劉士嘉、謝尚儒，2015）等。WHO（2002）指出活躍老化相關因素包括：健康和社會服務、行為的決定因素、個人的決定因素、生理環境、社會以及經濟的決定因素等六個，另外性別和文化也是極重要的影響因素。其中指出性別是社會中的「鏡頭」（lens），透過它讓人們考慮選擇各種適當政策，進而影響男性和女生的福祉。在許多社會中，婦女社會地位較低，獲得教育、有意義的工作和醫療服務等機會相對較少。婦女傳統角色通常是家庭照顧者，她們可能被迫放棄高薪工作而在家承擔照顧責任，或是無償在家照顧孩子、年老父母、生病配偶等，如此也可能讓她們在晚年的生活裡健康欠佳，又林正祥、劉士嘉、謝尚儒等學者，開始推算台灣地區 50 歲以上中、老年人成功、活躍老化年齡別盛行率及其健康餘命，並就其性別差異進行探討，已漸漸注意到性別的差異之研究，大多研究都希望降低中高齡女性增加對社會之衝擊，更建立社會性支持的性別主流化之共識。

五、認知學習模式相關理論

Gilligan（1982）談到認知不只具有關懷別人的能力，也會將自己定義在人類關係的脈絡中，更理解到支持自我及他人的重要關係，且可以促進自尊的發展。及 Belenky（1986）等人曾經指出認知學習模式就是透露了認知上互為主體的方式，將情緒、理性、主觀及客觀編織在一起的學習過程，更提出連結是從認知學習開始，且這種信賴的知識是因為個人的親身經驗為主。而本研究構面的部分就是參考 Belenky（1986）等人所歸納出的五大認知學習模式的範疇來研究中高齡女性者。

相關文獻有認知的風格影響著學習力（張正杰、莊秀卿、羅綸新，2014），有從數位教材來研究認知的例子（黃意雯、邱子華，2012），及創造力的方向（劉珈妤、林緯倫、蔡秉勳，2016）來研討，其中也有心理劇方法（鄒繼礎、蔡群瑞、吳秀碧、鍾志宏，2010）的省思等，學者張正杰、莊秀卿、羅綸新等人，探討不同的多媒體呈現模式與學習者的認知風格對自然科學學習成效之影響，發現場地獨立學習者學習成就測驗表現顯著優於場地依賴學習者，認知風格在學習中扮演著重要的角色。而學者黃意雯、邱子華探討認知風格與數位教材對學習的影響，實驗結果顯示關鍵因素在於每個人的學習偏好有所不同，進而對其學習成效造成不同的影響。而劉珈妤、林緯倫、蔡秉勳等學者探究人格特質與認知風格對創造力的影響，結果發現，創造性人格特質與兩類創造力表現皆有正相關，但不同的認知風格對兩類創造力表現的關係不同。至於鄒繼礎、蔡群瑞、吳秀碧、鍾志宏等學者，則藉由心理劇的角色扮演，幫助性加害

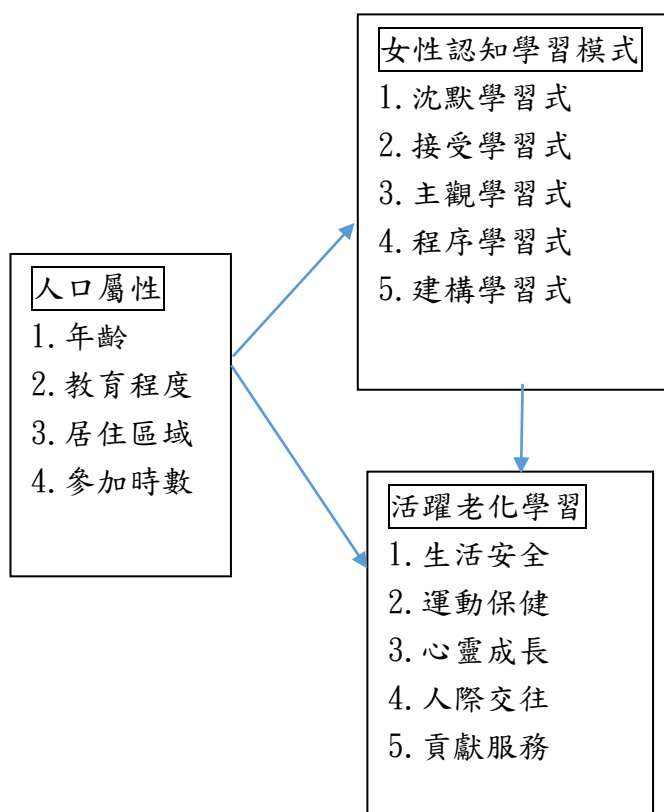
者檢視個人的認知模式，拓展個人的內在資源、社會網路，以發展一套預防再犯的個人策略。綜上眾多論文而言，每個層面各有精華，故本研究之認知學習模式採用 Gilligan (1982) 及 Belenky (1986) 等人曾經指出認知學習模式而來。

參、研究設計與實施

根據研究動機、目的與文獻探討，本研究旨在探討女性學員之認知學習模式在活躍老化之研究，以彰化地區樂齡大學及社區大學所受樂齡教育之中高齡女性為對象，以新編「女性認知學習模式量表」與「活躍老化量表」為研究工具。本章分為七節，分區為研究架構、研究假設、研究對象、操作型定義及衡量工具、資料處理與分析方法、研究信效度、研究限制。

一、研究架構

依據本研究動機與目的及理論基礎探討之後，確定本研究架構，如圖一：



圖一、本研究之架構

二、研究假設

依據研究目的、問題與研究架構，本研究提出以下研究假設：

假設 1：人口屬性對女性認知學習模式之差異分析：

假設 2：人口屬性對活躍老化之差異分析：

假設 3：女性認知學習模式對活躍老化具有顯著關係：

三、研究對象

(一) 抽樣方法

本研究設定以中部地區樂齡大學及社區大學所受樂齡教育之中高齡女性為對象，發出 500 份問卷，回收 450 份，回收率為 90%，剔除無效問卷 35 份，有效問卷為 415 份，有效回收率為 83%，如表一、二。另本研究採立意取樣，輔以滾雪球抽樣方式尋求研究個案，首先就研究者所熟悉之學員中選取，且個案是願意配合本研究之填答者，或是個案抱有對女性認知學習模式及活躍老化有所期待及認識者。選樣條件如下：(1) 性別限制為女性；(2) 年齡介於 45 歲至 65 歲之中高齡者；(3) 個案能以國語或台語進行溝通及書寫者；(4) 已處於樂齡學習狀態者；(5) 願意接受評量表及淺層訪談者；(6) 有主動性的學習動機；(7) 學歷限定在國小以上之程度。

表一、研究樣本抽樣人數統計表

鄉鎮區域	抽樣人數	有效百分比	累積百分比
社頭	98	23.6%	23.6%
埔心	111	26.7%	50.4%
員林	206	49.6%	100%
合計	415	100%	100%

資料來源：本研究依其研究數據自構成表。

表二、問卷回收狀況表

鄉鎮區域	樣本數	回收數	回收率	有效數	有效率
社頭	130	110	85	98	75
埔心	150	120	80	111	74
員林	220	220	100	206	94
合計	500	450	90	415	83

資料來源：本研究依其研究數據自構成表。

(二) 樣本分配與結構分析

本研究之樣本分配情形如表三所示：

1.年齡：

以 50~54 歲的樣本數最多，人數有 167 人，百分比為 40.2%。而其他年齡及人數、所佔百分比分別如下：45~49 歲的人數有 122 人佔全體 29.4%，55~59 歲的人數有 112 人佔全體 27%，60 歲以上的人數有 14 人佔全體 3.4%。

2.教育程度：

以國（初）中樣本人數最多，共計 182 人，百分比為 43.9%。而其他教育及人數、所佔百分比分別如下：國小以下人數有 97 人佔全體 23.4%，高中（職）人數有 109 人佔全體 26.3%，大專以上人數有 27 人佔全體 6.5%。

3.居住區域：

以員林區樣本數最多，人數有 206 人，百分比為 49.6%。而其他居住區域及人數、所佔百分比分別如下：埔心區的人數有 111 人佔全體 26.7%，社頭區的人數有 98 人佔全體 23.6%。

4.參加時數（以週計）：

以「4 小時以上~6 小時（含）以下」樣本人數最多，人數有 145 人，百分比為 34.9%，而其他參加時數及人數、所佔百分比分別如下：「1 小時以上~3 小時（含）以下」人數有 109 人佔全體 26.3%，「6 小時以上~9 小時（含）以下」人數有 91 人佔全體 21.9%，「9 小時以上~12 小時（含）以下」人數有 43 人佔全體 10.4%，「12 小時以上」人數有 27 人佔全體 6.5%。

表三、樣本結構分析 (N=415)

個人背景因素	類 別	人數 (人)	百分比 (%)	累積百分比 (%)
年 齡	45~49 歲	122	29.4	29.4
	50~54 歲	167	40.2	69.6
	55~59 歲	112	27.0	96.6
	60 歲以上	14	3.4	100.0
教育程度	國小 (含) 以下	97	23.4	23.4
	國 (初) 中	182	43.9	67.2
	高中 (職)	109	26.3	93.5
	大專以上	27	6.5	100.0
居住區域	社頭	98	23.6	23.6
	埔心	111	26.7	50.4
	員林	206	49.6	100.0
	1 小時以上~3 小時 (含) 以下	109	26.3	26.3
參加時數 (週)	4 小時以上~6 小時 (含) 以下	145	34.9	61.2
	6 小時以上~9 小時 (含) 以下	91	21.9	83.1
	9 小時以上~12 小 時 (含) 以下	43	10.4	93.5
	12 小時以上	27	6.5	100.0
合 計		415	100.0	

資料來源：本研究依其研究數據自構成表。

四、操作型定義及衡量工具

(一)「女性認知學習模式」與「活躍老化」的定義：

第一部分「女性認知學習模式」採用 Gilligan (1982) 曾經指出的女性心理發展理論，談到女性不只具有關懷別人的能力，也會將自己定義在人類關係的脈絡中，更理解到支持自我及他人的重要關係是連結，所以才可以用來促進自尊的發展。及 Belenky (1986) 等人深入訪談後的研究，他們從《Women's Ways of Knowing》一書中曾經指出由女性主義教育學觀點而言，女性認知學習模式就是透露了認知上互為主體的方式，將情緒、理性、主觀及客觀編織在一起的學習過程，認為女性相信比懷疑容易，更提出連結是從認知學習開始，且這種信賴的知識是因為個人的親身經驗為主。而研究構面的部分就是參考 Belenky (1986) 等人所歸納出的五大認知學習模式的範疇來研究中高齡女性者的認知學習狀況，該理論認為教育應該強調連結、尊重、合作的學習經驗，及鼓勵女性的自發性學習，才可以建構出自己的意見等理論，主要用來預知和瞭解女性的認知學習狀況。

第二部分「活躍老化」採用世界衛生組織曾於 2002 年提出《活躍老化：政策架構》報告書，將「活躍老化」定義：當人們年老時，會為了加強他們的生活品質，擴大其健康、參與及安全機會的過程。此定義亦與 Davey&Hoskins (2002) 所定義活躍老化為的實踐目標就是在提升高齡者的生活品質互相呼應。而本研究在研究構面的部分，亦參考世界衛生組織所提出的活躍老化三大支柱（健康、安全、參與）為基礎，及美國教育老年學之父 McClusky (1971) 曾提出的五個層次的需求理論（表達、應付、貢獻、影響、自我超越）等概念，再經魏惠娟、陳冠良及李雅慧 (2014) 等學者過去的研究，所發展出「活躍老化架構」的重要理論，歸納出一套五個規範需求的教育層面，用之來調查中高齡女性的活躍老化狀況，而此問卷主要評量自認具有活躍老化技能及態度之學習者的實踐程度。

(二)「女性認知學習模式量表」與「活躍老化量表」的依據：

1. 量表來源及其構面

本研究以量化研究為主，第一部分「女性認知學習模式量表」，主要參考 Gilligan (1982) 的女性心理發展理論及 Belenky (1986) 等人所歸納出的五大認知模式：「沈默式」、「接受式的認知」、「主觀式的認知」、「程序式的認知」、「建構式的認知」等範疇的認知模式及國內李佳倫學者 (2003) 的「認知風格量表」，修訂成本研究之「女性認知學習模式量表」，包含：「沈默學習式」、「接受學習式」、「主觀學習式」、「程序學習式」、「建構學習式」等五個變相構面。主要使每位受試者參加問卷調查後，以了解其在女性認知學習的模式中，是否影響著女性的自我及心靈的發展，而產生性別差異的認知學習與態度上之改變等。

第二部分「活躍老化量表」，主要參考 McClusky (1971) 曾提出的五個層次的需求理的概念，及世界衛生組織所提出的活躍老化三大支柱為基礎，再加上國內魏惠娟、陳冠良及李雅慧 (2014) 等學者過去的研究，所發展出「活躍老化架構」的重要理論，歸納出一套五個規範需求的教育層面，包括五大學習主軸等，而本研究即參考魏惠娟教授 (2014) 的《樂齡生涯學習》一書中第五章的「活躍老化必備課程評估量表」，擷取其研究的五大學習主軸：「生活安全」、「運動保健」、「心靈成長」、「人際交往」、「貢獻服務」等五大範疇為本研究的五個變相構面。

2. 計分方式

量表採 Likert 五點計分法，依「相當不符合」、「不符合」、「沒意見」、「符合」、「相當符合」，分別給予 1、2、3、4、5 分。

五、資料處理與分析方法

本研究採用問卷調查法，第一部分分析不同人口屬性的中高齡女性對於「女性認知學習模式」之差異分析，為中高齡女性的受試者實施「女性認知學習模式量表」，以 Likert 五點式計分評量法（從非常不符合至非常符合，分別給予 1、2、3、4、5 分），第二部分探討不同人口屬性的中高齡女性對於「活躍老化」之差異分析，為中高齡的受試者實施「活躍老化量表」，亦以 Likert 五點式計分評量法。最後再用 spss 統計分析所回收的問卷（1.敘述性統計 2.因素分析 3.信度分析 4.單因子變異數分析 5.迴歸分析），期待可以探究出最適合中高齡女性學習者發現適合自己的學習行為。係依據研究目的及研究架構，考慮變項之衡量尺度及統計分析工具之適用性，茲將所使用之統計分析方法與目的說明如下：

六、研究信效度

（一）因素分析

本研究採用主軸法之主成份分析模式，抽取特徵值大於 1 的因素，以直交轉軸法中變異數最大法，進行因素之轉軸。以因素負荷量大於 0.3 的項目為各因素命名依據（黃俊英、林震岩，1994），並以 Cronbach's α 係數衡量各因素內項目之信度。

第一部分採用自編「女性認知學習模式量表」，於各因素分析之結果，計抽得 5 個因素，各因素特徵值大小相當，分別為 8.067、1.530、1.312、1.038。詳如表四。

表 四、「女性認知學習模式量表」因素分析摘要表

原始	正式	因素一	因素二	因素三	因素四	因素五
題號	題號	(沈默式)	(接受式)	(主觀式)	(程序式)	(建構式)
16	1	.845				
18	2	.828				
11	3	.817				
12	4	.788				
4	5		.819			
19	6		.771			
3	7		.669			
6	8		.585			
5	9			.819		
7	10			.677		
9	11			.598		
1	12			.594		
13	13				.727	
17	14				.702	
2	15				.562	
10	16				.502	
14	17					.786
20	18					.727
15	19					.713
8	20					.675
特徵值		5.715	3.049	1.976	1.779	1.187
解釋變異量 (%)		28.577	15.247	9.879	8.893	5.934
累積解釋變異量 (%)		28.577	43.824	53.703	62.595	68.529

資料來源：本研究者依其研究數據自構成表。

第二部分採用自編「活躍老化量表」，於各因素分析之結果，計抽得 6 個因素，各因素特徵值大小相當，分別為 7.325、6.867、5.704、5.208、5.110、3.669，詳如表五。

表五、「活躍老化量表」因素分析摘要表

原始 題號	正式 題號	因素一 (運動保健)	因素二 (心靈成長)	因素三 (人際交往)	因素四 (生活安全)	因素五 (貢獻服務)
12	1	.800				
9	2	.753				
15	3	.746				
10	4	.741				
11	5	.723				
14	6	.671				
6	7		.808			
7	8		.794			
27	9		.744			
24	10		.659			
5	11		.499			
3	12		.484			
8	13			.781		
2	14			.758		
19	15			.747		
26	16			.636		
22	17			.618		
25	18			.609		
17	19				.824	
23	20				.733	
16	21				.710	
20	22				.698	
4	23				.673	
13	24					.846
1	25					.820
21	26					.762
18	27					.758
特徵值		6.522	3.595	2.530	1.914	1.645
解釋變異量(%)		24.156	13.313	9.371	7.090	6.092
累積解釋變異		24.156	37.469	46.840	53.930	60.022

量 (%)

資料來源：本研究者依其研究數據自構成表。

(二) 信度分析

信度也稱為可靠度，指的是一份量表所測得的分數之一致性與穩定性。信度可區分為「外在信度」與「內在信度」二大類。外在信度通常指不同時間測量時，量表一致的信度。內在信度通常指的是每一個量表是否測量單一概念，同時，組成問卷量表的內在一致性程度如何，Cronbach's α 統計係數是最常被用來衡量內在一致性的檢定方法。

第一部分採用自編「女性認知學習模式量表」，輔用 SPSS 統計（吳明隆、涂金堂，2007）分析之，在尺度信度分析中合乎信度的最低標準 0.5 以上，所以呈現明顯信度，詳如表六。

表六、「女性認知學習模式量表」各構面變數之信度分析

構面	問卷題數	Cronbach's α
因素一	四題	0.858
(沈默式)	(.818、.827、.815、.818)	
因素二	四題	0.819
(接受式)	(.758、.769、.756、.802)	
因素三	四題	0.780
(主觀式)	(.760、.744、.660、.729)	
因素四	四題	0.597
(程序式)	(.663、.458、.481、.488)	
因素五	四題	0.758
(建構式)	(.670、.768、.716、.660)	

資料來源：本研究者依其研究數據自構成表。

第二部分採用自編「活躍老化量表」，輔用 SPSS 統計分析之，在尺度信度分析中合乎信度的最低標準 0.5 以上，所以呈現明顯信度，詳如表七。

表七、「活躍老化量表」各構面變數之信度分析

構面	問卷題數	Cronbach's α
因素一	六題	.865
(運動保健)	(.839、.841、.845、.834、.861、.835)	
因素二	六題	.642
(心靈成長)	(.610、.842、.549、.543、.582、.590)	
因素三	六題	.790
(人際交往)	(.773、.742、.736、.748、.777、.773)	
因素四	五題	.797
(生活安全)	(.762、.777、.723、.762、.767)	
因素五	四題	.855
(貢獻服務)	(.824、.824、.794、.824)	

資料來源：本研究者依其研究數據自構成表。

肆、研究結果與討論

本研究歸納出中高齡女性的活躍老化與女性認知學習模式之差異分析如下：

一、不同人口屬性的中高齡女性對於女性認知學習模式之差異分析

(一) 年齡

本研究經由問卷的統計數值，根據假設 1：人口屬性對女性認知學習模式有顯著關係中，1-2 年齡的不同對女性認知學習模式有顯著差異的部份，依據研究數據顯示，由表八可以發現，在「沈默學習式」的部分，F 值為 3.603，在「接受學習式」的部分，F 值為 8.120，在「主觀學習式」的部分，F 值為 1.064，在「程序學習式」的部分，F 值為 12.949，在「建構學習式」的部分，F 值為 20.706，可以發現除了「主觀學習式」的部分不顯著外，有四個構面和年齡皆有顯著性差異。進一步經 Scheffe 檢定後發現如下：

(1) 「沈默學習式」的部分：在 50~54 的人較 45~49 重視沈默學習式。

(2) 「接受學習式」的部分：在 45~49、50~54 及 55~59 的人較 60 以上的人重視接受學習式，另 50~54 的人較 55~59 重視接受學習式。

(3) 「程序學習式」的部分：在 45~49、50~54 及 55~59 的人較 60 以上的人重視程序學習式，另 50~54 的人較 55~59 重視程序學習式。

(4) 「建構學習式」的部分：在 45~49、50~54 及 55~59 的人較 60 以上的人重視建構學習式，另 45~49 及 50~54 的人較 55~59 重視建構學習式。

表八、年齡單因子變異數分析表（女性認知學習模式）

年齡	沈默學習式	接受學習式	主觀學習式	程序學習式	建構學習式
45~49	3.0000	3.8299 ^{1>4}	4.0512	3.9918 ^{1>4}	3.7070 ^{1>3、4}
50~54	3.2994 ^{2>1}	3.9042 ^{2>3、4}	4.0749	4.0554 ^{2>3、4}	3.6647 ^{2>3、4}
55~59	3.1094	3.6719 ^{3>4}	3.9888	3.8571 ^{3>4}	3.3594 ^{3>4}
60 以上	3.0536	3.1071	3.8393	3.3214	2.3929
	(3.603) *	(8.120) ***	(1.064)	(12.949) ***	(20.706) ***
註：括弧內為 F 值 *p<0.05 **p<0.01 ***p<0.001					

資料來源：本研究者依其研究數據自構成表。

（二）教育程度

本研究經由問卷的統計數值，根據假設 1：人口屬性對女性認知學習模式有顯著關係中，1-3 教育的不同對女性認知學習模式有顯著差異的部份，由表九可以發現，在「沈默學習式」的部分，F 值為 1.517，在「接受學習式」的部分，F 值為 3.354，在「主觀學習式」的部分，F 值為 2.216，在「程序學習式」的部分，F 值為 3.523，在「建構學習式」的部分，F 值為 9.671，可以發現只有「沈默學習式」及「主觀學習式」不顯著外，其他三個構面和教育有顯著性差異。進一步經 Scheffe 檢定後發現如下：

(1) 「接受學習式」的部分：在國初中教育程度對國小以下的教育程度較重視接受學習式。

(2) 「建構學習式」的部分：在國小以下及大專以上較國初中及高中職重視建構學習式。

表九、教育程度單因子變異數分析表（女性認知學習模式）

教育	沈默學習式	接受學習式	主觀學習式	程序學習式	建構學習式
國小(含)以下	3.0103	3.6082	3.9562	4.0335	3.7964 ^{1>2、3}
國初中	3.1662	3.8544 ^{2>1}	4.0261	3.9643	3.4231
高中職	3.2385	3.8257	4.0688	3.8463	3.4518
大專以上	3.2130	3.9074	4.2685	4.1019	3.9444 ^{4>2、3}
	(1.517)	(3.354) *	(2.216)	(3.523) *	(9.671) ***
註：括弧內為 F 值 *p<0.05 **p<0.01 ***p<0.001					

資料來源：本研究者依其研究數據自構成表。

（三）居住區域

本研究經由問卷的統計數值，根據假設 1：人口屬性對女性認知學習模式有顯著關係中，1-4 居住地區的不同對女性認知學習模式有顯著差異的部份，由表十可以發現，在「沈默學習式」的部分，F 值為 1.983，在「接受學習式」的部分，F 值為 1.274，在「主觀學習式」的部分，F 值為 2.808，在「程序學習式」的部分，F 值為 0.852，在「建構學習式」的部分，F 值為 6.630，可以發現只有「建構學習式」比較顯著外，其他四個構面和居住地區皆無顯著。進一步經 Scheffe 檢定後發現如下：

（1）「建構學習式」的部分：居住在社頭較員林重視建構學習式。

表十、居住區域單因子變異數分析表（女性認知學習模式）

居住區域	沈默學習式	接受學習式	主觀學習式	程序學習式	建構學習式
社頭	3.2449	3.6990	3.9617	4.0026	3.7474 ^{1>3}
埔心	3.2140	3.8108	4.1419	3.9144	3.5923
員林	3.0740	3.8277	4.0158	3.9612	3.4369
	(1.983)	(1.274)	(2.808)	(.852)	(6.630) **
註：括弧內為 F 值 *p<0.05 **p<0.01 ***p<0.001					

資料來源：本研究者依其研究數據自構成表。

（四）參加時數

本研究經由問卷的統計數值，根據假設 1：人口屬性對女性認知學習模式有顯著關係中，1-5 毒品種類的不同對女性認知學習模式有顯著差異的部份，由表十一可以發現，在「沈默學習式」的部分，F 值為 1.176，在「接受學習式」的部分，F 值為 3.903，

在「主觀學習式」的部分，F 值為 1.763，在「程序學習式」的部分，F 值為 3.330，在「建構學習式」的部分，F 值為 0.723，可以發現只有「接受學習式」、「程序學習式」二個構面和女性認知模式才有顯著。進一步經 Scheffe 檢定後發現如下：

(1) 「接受學習式」的部分：在 9 小時以上~12 小時（含）以下的受試者較 1 小時以上~3 小時（含）以下及 4 小時以上~6 小時（含）以下重視接受學習式。

(2) 「程序學習式」的部分：在 9 小時以上~12 小時（含）以下的受試者較 1 小時以上~3 小時（含）以下及 4 小時以上~6 小時（含）以下重視程序學習式。

表十一、參加時數單因子變異數分析表（女性認知學習模式）

參加時數	沈默學習式	接受學習式	主觀學習式	程序學習式	建構學習式
1 小時以上~3 小時（含）以下	3.0619	3.6812	3.9587	3.8968	3.4702
4 小時以上~6 小時（含）以下	3.1690	3.7414	4.0138	3.9155	3.5793
6 小時以上~9 小時（含）以下	3.1593	3.8489	4.0522	3.9890	3.5934
9 小時以上~12 小時（含）以下	3.3605	4.1279 ^{4>1、2}	4.2035	4.1919 ^{4>1、2}	3.6337
12 小時以上	3.0648	3.7963	4.1574	3.9630	3.4630
	(1.176)	(3.903) *	(1.763)	(3.330) *	(.723)
註：括弧內為 F 值		*p<0.05	**p<0.01	***p<0.001	

資料來源：本研究者依其研究數據自構成表。

二、不同人口屬性的中高齡女性對於活躍老化之差異分析

（一）年齡

本研究經由問卷的統計數值，根據假設 1：人口屬性對活躍老化有顯著關係中，2-2 年齡的不同對活躍老化有顯著差異的部份，由表十二可以發現，在「生活安全」的部分，F 值為 7.429，在「運動保健」的部分，F 值為 4.591，在「心靈成長」的部分，F 值為 3.154，在「人際交往」的部分，F 值為 14.529，在「貢獻服務」的部分，F 值為 1.755，可以發現除了「貢獻服務」外，其他四個構面和年齡皆有顯著。進一步經 Scheffe 檢定後發現如下：

(1) 「生活安全」的部分：在 55~59 及 60 以上的受試者較 45~49 的受試者較重視生活安全，另 60 以上的受試者較 50~54 的受試者較重視生活安全。

(2) 「運動保健」的部分：在 45~49 的受試者與 55~59 的受試者重視運動保健。

(3) 「心靈成長」的部分：在 50~54 較 60 以上的受試者重視心靈成長。

(4) 「人際交往」的部分：在 50~54、55~59 及 60 以上的受試者較 45~49 的受試者重視人際交往，另在 50~54 的受試者較 60 以上的受試者重視人際交往。

表十二、年齡單因子變異數分析表（活躍老化）

年齡	生活安全	運動保健	心靈成長	人際交往	貢獻服務
45~49	4.1902	4.5751 ^{1>3}	4.4727	4.1803	4.5348
50~54	4.2754	4.4880	4.4960 ^{2>4}	4.4261 ^{2>1,4}	4.4656
55~59	4.3536 ^{3>1}	4.4330	4.4554	4.5223 ^{3>1}	4.4420
60 以上	4.6000 ^{4>1,2}	4.5833	4.2738	4.9167 ^{4>1}	4.5893
	(7.429) ***	(4.591) *	(3.154) *	(14.529) ***	(1.755)
註：括弧內為 F 值 *p<0.05 **p<0.01 ***p<0.001					

資料來源：本研究依其研究數據自構成表。

(二) 教育程度

本研究經由問卷的統計數值，根據假設 1：人口屬性對活躍老化有顯著關係中，2-3 教育的不同對活躍老化有顯著差異的部份，由表十三可以發現，在「生活安全」的部分，F 值為 3.097，在「運動保健」的部分，F 值為 4.925，在「心靈成長」的部分，F 值為 1.688，在「人際交往」的部分，F 值為 7.636，在「貢獻服務」的部分，F 值為 2.157，可以發現「生活安全」、「運動保健」、「人際交往」等三個構面和教育有顯著，但在「心靈成長」、「貢獻服務」的部分則沒有顯著。進一步經 Scheffe 檢定後發現如下：

(1) 「運動保健」的部分：在國小以下較高中職的受試者重視運動保健，另在國初中較國小以下的受試者重視運動保健。

(2) 「人際交往」的部分：在大專以上的受試者較國小以下、國初中及高中職重視人際交往。

表十三、教育程度單因子變異數分析表（活躍老化）

教育程度	生活安全	運動保健	心靈成長	人際交往	貢獻服務
國小以下	4.2371	4.6048 ^{1>3}	4.5052	4.3093	4.5541
國初中	4.3077	4.4808 ^{2>1}	4.4799	4.3938	4.4505
高中職	4.2385	4.4633	4.4434	4.3670	4.4587
大專以上	4.4519	4.4321	4.3951	4.8457 ^{4>1、2、3}	4.5556
	(3.097) *	(4.925) *	(1.688)	(7.636) ***	(2.157)
註：括弧內為 F 值 *p<0.05 **p<0.01 ***p<0.001					

資料來源：本研究者依其研究數據自構成表。

（三）居住區域

本研究經由問卷的統計數值，根據假設 1：人口屬性對活躍老化有顯著關係中，2-4 居住地區的不同對活躍老化有顯著差異的部份，由表十四可以發現，在「生活安全」的部分，F 值為 2.866，在「運動保健」的部分，F 值為 1.388，在「心靈成長」的部分，F 值為 3.210，在「人際交往」的部分，F 值為 10.749，在「貢獻服務」的部分，F 值為 0.304，可以發現在「心靈成長」、「人際交往」二個構面和居住地區皆有顯著。進一步經 Scheffe 檢定後發現如下：

（1）「心靈成長」的部分：在埔心的受試者較員林重視心靈成長。

（2）「人際交往」的部分：在社頭與埔心的受試者較員林重視人際交往。

表十四、居住區域單因子變異數分析表（活躍老化）

居住區域	生活安全	運動保健	心靈成長	人際交往	貢獻服務
社頭	4.3551	4.5476	4.4711	4.5391 ^{1>3}	4.4643
埔心	4.2324	4.4925	4.5225 ^{2>3}	4.4910 ^{2>3}	4.4752
員林	4.2748	4.4854	4.4426	4.2775	4.4976
	(2.866)	(1.388)	(3.210) *	(10.749) ***	(.304)
註：括弧內為 F 值 *p<0.05 **p<0.01 ***p<0.001					

資料來源：本研究者依其研究數據自構成表。

（四）參加時數

本研究經由問卷的統計數值，根據假設 1：人口屬性對活躍老化有顯著關係中，2-5 毒品種類的不同對活躍老化有顯著差異的部份，由表十五可以發現，在「生活安

全」的部分，F 值為 2.778，在「運動保健」的部分，F 值為 0.977，在「心靈成長」的部分，F 值為 2.507，在「人際交往」的部分，F 值為 1.734，在「貢獻服務」的部分，F 值為 0.168，可以發現只有「生活安全」、「心靈成長」兩個構面和參加時數有顯著，其他三個構面的部分都沒有顯著。進一步經 Scheffe 檢定後發現所有構面對參與時數均無顯著。

表十五、參與時數單因子變異數分析表（活躍老化）

參與時數	生活安全	運動保健	心靈成長	人際交往	貢獻服務
1 小時以上~3 小時（含）以下	4.2330	4.5046	4.4908	4.3563	4.4794
4 小時以上~6 小時（含）以下	4.3614	4.4713	4.4322	4.4011	4.5000
6 小時以上~9 小時（含）以下	4.2374	4.5147	4.4542	4.3810	4.4615
9 小時以上~12 小時（含）以下	4.2186	4.5155	4.5116	4.3566	4.4942
12 小時以上	4.3111	4.5926	4.5864	4.6481	4.4722
	(2.778) *	(0.977)	(2.507) *	(1.734)	(0.168)
註：括弧內為 F 值 *p<0.05 **p<0.01 ***p<0.001					

資料來源：本研究依其研究數據自構成表。

三、探究女性認知學習模式與活躍老化具有關聯

本研究依據專家學者的理論，編制的「女性認知學習模式量表」及「活躍老化量表」，再使用 SPSS 統計分析，由活躍老化與女性認知學習模式的關係，以迴歸模式進行分析，發現假設 3：女性認知學習模式對活躍老化之關係具有顯著關係為何？將女性認知學習模式構面視為自變數，活躍老化為依變項，以檢驗其對「活躍老化」的影響。由模式 1 檢驗結果發現女性認知學習模式對活躍老化有顯著的正向影響（ $\beta = 0.086$ 、 $P < 0.001$ ），迴歸模式達顯著水準，結果如表十六所示。依據逐步迴歸分析方法所得到的迴歸方程式：活躍老化為 $= 4.290 + 0.079 * \text{女性認知學習}$ 。表示高中齡女性對認知學習模式的要求愈高，則活躍老化便隨之升高。

表十六、女性認知學習模式對「活躍老化」之迴歸分析

自變數	模式 1 迴歸係數
常數項	4.290***
女性認知學習	0.079
R ²	0.006
Adj R ²	0.004
F	2.605

*p<0.05 **p<0.01 ***p<0.001

資料來源：本研究依其研究數據自構成表。

伍、結論與建議

一、結論

經過本研究的研究結果與討論，研究者主要針對中高齡學員的個人屬性對女性認知學習模式及活躍老化之關係與「女性認知學習模式」對「活躍老化」之關係如下：

(一) 人口屬性對女性認知學習模式之差異分析

針對女性認知學習部份，可發現在年齡之差異分析中，「沈默學習式」、「接受學習式」、「程序學習式」、「建構學習式」等四部分的人口屬性皆呈顯著關係；在教育程度之差異分析中，「接受學習式」、「程序學習式」、「建構學習式」等三部分的人口屬性皆呈顯著關係；在居住區域之差異分析中，「建構學習式」的人口屬性皆呈顯著關係；在參加時數之差異分析中，「接受學習式」、「程序學習式」等兩部分的人口屬性皆呈顯著關係。由此可發現女性認知學習受到傳統教育的影響，以教師為主導的教學法，學生被動學習，其優點可透過濃縮知識，讓學習速度加快，進而容易接受新的觀念與想法，缺點因習慣「被安排」的制式習學，易造成單向教學，且缺乏獨立與自主學習，進而減少創新能力。

(二) 人口屬性對活躍老化之差異分析

針對活躍老化部份，可發現在年齡之差異分析中，「生活安全」、「運動保健」、「心靈成長」、「人際交往」等四部分的人口屬性皆呈顯著關係；在教育程度之差異

分析中，「生活安全」、「運動保健」、「人際交往」等三部分的人口屬性皆呈顯著關係；在居住區域之差異分析中，「心靈成長」、「人際交往」等兩部分的人口屬性皆呈顯著關係；在參加時數之差異分析中，「生活安全」、「心靈成長」等兩部分的人口屬性皆呈顯著關係。由此可發現因步入老年後，中高齡者在不知不覺中耗盡其體力及健康，造成生體機能逐漸衰退，影響心理健康狀態，另因家庭子女多半均以成家立業，寂寞感及孤獨感油然而生，進而對生活安全與人際交往的渴望倍增。

（三）女性認知學習對活躍老化之關係具有顯著關係

針對女性認知學習對活躍老化之關係，發現依據迴歸分析方法所得到的迴歸方程式：活躍老化為 $=4.290+0.079*$ 女性認知學習。表示中高齡女性對認知學習模式的要求愈高，則活躍老化便隨之升高，可見彼此之間有顯著關係。

二、擬定中高齡女性的適切活躍老化之因應措施

綜上歸納所述，除了動態靜態的單向口述學習課程外，以增加學習興趣為前提，設計課程採分組討論，或結合周邊的產官學資源，走出教室與學校，藉由參與提供一種自主、積極的學習氛圍，透過生活經驗的相互交流，使其達到知、情、意、行的和諧，在親力親為的認知行動中體驗學習的樂趣，打開心靈窗口，願意主動付出及關懷，藉由人際間的交流互動，擴展生活圈及擴大視野，減少自我封閉的機會。

中高齡者也希望與年輕人一起，感受年輕人青春活潑的氣息，分享年輕人帶來的歡笑，所以應當設計跨越年齡限制交流活動，藉由無年齡限制的交流學習，激發學習動機，建立正向的生活態度，以促進跨越年齡的溝通，年輕人可以協助高齡者學習新科技知識，中高齡者能傳授年輕人豐富的人生經驗，營造一個和諧的社會，建構一個世代融合的友善環境。

三、建議

（一）對中高齡女性之建議

在許多社會中，婦女社會地位較低，獲得教育、有意義的工作和醫療服務等機會相對較少，若能呼朋引伴共同參與學習，可藉由活動或課程的安排，經由生活經驗相互交流，重新品嚐與回味曾經逝去的歲月及漠視的日子，更能肯定自我價值，拓展生活空間，提昇心靈修養，營造生活情趣，並藉由與熟悉的人共同學習，激發合作學習的潛能。

（二）對政府及相關企業之建議

中高齡者學習常礙於身心狀況不佳、舟車勞頓等因素，而無法順利學習。因此，政府應透過樂齡大學、樂齡學習中心等多元學習管道，在課程方面應加強開辦具有良好的健康管理知識，例如可促進血液循環的按摩理療；可活化身體機能的養生食補；可營造生活情趣的歌唱舞蹈、品茗等，鼓勵民間團體廣設學習據點，以豐富學習內容，保障學習權益，讓所有樂於學習的老人，能就近學習，生活過得更多采多姿。

（三）對後續研究之建議

- 1.研究對象方面：可以針對台灣的其他縣市之中高齡女性者，建立更多元的樣本數，使研究更具代表性。
- 2.研究方法方面：建議未來可以增加「質性研究（訪談觀察）」，這樣才能深度了解中高齡女性的學習需求及活躍老化之差異。
- 3.研究領域方面：建議後續研究者，可以多選擇中高齡的心理或女性其他面向的研究，才能符合高齡化的社會需求。

參考文獻

- 王曉丹 (2007)。從法社會的觀點論女性主義立法行動－女性主義法學在台灣的實踐及其法律多元主義的面貌，**東吳法律學報**，1 (19)，51 - 78。DOI：10.6255/JWGS.2004.17.85.
- 行政院主計總處性別圖像 105 年 3 月 (2014) .pdf, 資料取自 <http://ebook.dgbas.gov.tw/public/Data/452693633T6LW6MTY.pdf>。DOI：10.9747/jars.20.2_45.
- 行政院主計總處性別圖像 105 年 3 月 (2016) .pdf, 資料取自：<http://eng.stat.gov.tw/public/data/dgbas03/bs2/gender/eb/2016/2016C.pdf>。DOI：10.6256/FWGS.2016.104.10
- 行政院性別平等會性別統計與性別分析網站 105 年 3 月 (2016) .pdf, 資料取自：hl.twport.com.tw/.../E/.../4785a779-7840-4134-86ac-f48d2c2830ca.pdf。DOI：10.6265/TJSW.2008.6 (2) 9.
- 行政院國家發展委員會統計分析 101 年月 (2012) , 資料取自：http://iknow.stpi.narl.org.tw/Post/Files/policy/2012/policy_12_037_2.pdf。DOI：10.6162/SRR.2003.65.17
- 行政院經濟建設委員會人口推計 101 年 8 月 (2012) .pdf, 資料取自：http://iknow.stpi.narl.org.tw/Post/Files/policy/2012/policy_12_037_2.pdf。DOI：10.6161/SRR.2003.65.17.
- 吳明隆、涂金堂 (2007)。SPSS 與統計應用分析 (修訂版)。台北市：五南圖書出版股份有限公司。DOI：10.6199/NTULJ.2001.30.02.03.
- 吳萬益 (2015)，企業研究方法，第 5 版，華泰書局。DOI：10.6166/TJPS.34 (151-174) .
- 李佳倫 (2003)。主管與員工認知、溝通風格之相似性對員工溝通滿足、工作滿足、工作績效與離職傾向的影響，國立政治大學心理學研究所。DOI：10.6126/APMR.1998.3.2.02.
- 李佳綺、胡淑真、李中一 (2015)。臺灣活躍老化政策的現狀與未來發展，長期照護雜誌，2 (19)，117 - 126。DOI：10.6317/LTC.19.117.

- 李雅慧、葉俊廷 (2014)。高齡學習者持續參與學習的動機之歷程，**人文暨社會科學期刊**，2 (10)，51-63。DOI：10.6284/NPUSTHSSR.2011.5 (1) 1.
- 林正祥、劉士嘉、謝尚儒 (2015)。台灣中、老年成功、活躍老化健康餘命性別差異探討，**福祉科技與服務管理學刊**，3，311-312。DOI：10.6283/JOCSSG.2015.3.3.311.
- 林志潔、金孟華 (2012)。「合理」的懷疑？—以女性主義法學觀點檢視性侵害審判之偏見，**政大法學評論(TSSCI 期刊)**，127，117- 166。DOI：10.6256/FWGS.2013.98.51.
- 邱冠斌、黃小波 (2011)。臺灣女性社會角色變遷對親子教育影響之研究，**中華行政學報**，8，131 - 155。DOI：10.6556/TJSSER.2004.9.6.
- 徐曉璐、李麗晶 (2014)。運動處方創建高齡社會活躍老化之展望，**大專體育**，130，39-46。DOI：10.6162/SRR.2014.130.06.
- 馬財專、林淑慧 (2016)。促進中高齡勞動參與及就業整備之正和性服務，**國土及公共治理季刊**，3，1-11。DOI：10.6265/TJSW.2010.9 (1) 2
- 張力、林翠蓉、侯起嫻、謝雅芳 (2016)。社群網路與心理調適關係之研究--以中高齡白領失業者為例，**福祉科技與服務管理學刊**，1 (13)，45-67。DOI：10.6283/JOCSSG.2016.4.2.131.
- 張少熙 (2015)。高齡者專業運動課程與指導人力之研究，**福祉科技與服務管理學刊**，3 (1) 41-50。DOI：10.6283/JOCSSG.2015.3.1.41.
- 張正杰、莊秀卿、羅綸新 (2014)。多媒體呈現模式與認知風格對國小自然科學學習成效之影響。**教育傳播與科技研究**。108，31-48。DOI：10.6137/RECT.2014.108.03
- 張菁芳 (2014)。臺灣〈幼兒教育及照顧法〉對幼教師資培育影響：從女性主義觀點分析，**中華行政學報**，14，187 - 199。DOI：10.6217/SEQ.2014.130.01-10.
- 教育部統計處**性別統計分析 102 年月** (2013)，資料取自：https://stats.moe.gov.tw/files/analysis/102higher_studentw.pdf。DOI：10.6222/pej.4504.201303.0801.
- 陳俐伶 (2016)。當高齡化鐘聲響起：談高齡者的心理照護—多元療法的介入策略，**臺灣老人保健學刊**，1 (12)，58 - 69。DOI：10.6590/TJSSR.2015.06.08.
- 黃俊英、林震岩，1994，**SAS 精析與實例**，台北：華泰書局。DOI：10.6232/IAD.1995.28 (8) .5

黃意雯、邱子華（2012）。數位教材導覽模式與認知風格對學習成效之影響。**理工研究國際**。2(3)，45-53。DOI： 10.6159/IJSE.2012. (2-3).06

經濟部能源局性別隔離初步統計分析 104 年月（2015），資料取自：https://www.moeaboe.gov.tw/ECW/main/content/wHandMenuFile.ashx?file_id=47。DOI：10.6530/YYN/2015.5.13.

鄒繼礎、蔡群瑞、吳秀碧、鍾志宏（2010）。帶領一個性加害人團體之經驗省思：結合心理劇方法、認知模式與再犯預防模式之嘗試。**亞洲家庭暴力與性侵害**。1(6)，15-42。DOI： <http://doi.org/10.6171/ntuswr2010.21.01>

劉珈妤、林緯倫、蔡秉勳（2016）。對的風格遇上對的人，謂之創意- 人格特質、認知風格與兩類創造力之關係探討。**教育心理學報**。2(48)，211-228。DOI：10.6251/BEP .20151202

魏惠娟（2015）。樂齡生涯學習。新北市：空大。DOI：10.6506/SAGC.2015.5401.05.

魏惠娟、陳冠良、李雅慧（2014）。活躍老化高齡教育課程架構與評析：規範性需求的觀點。**中正教育研究**，1(13)，45-87。DOI： <http://doi.org/10.6283/JOCSG.2016.4.2.243>

Belenky, Mary Field： Clinchy, Blythe McVicker; Goldberger, Nancy Rule & Tarule, Jill Mattuck(1986). *Women's ways of knowing : The development of self, voice, and mind*. New York： Basic Book. doi：10.1632/ade.94.52.

Davey, JA. （2002）.Active aging and education in mid and later life. *Ageing and society*,22,95-113. doi：10.1017/S0144686X02008528.

Gilligan, Carol （1982）. *In a different voice : Psychological theory and women development*. Cambridge： Harvard University Press. doi：10.1016/0091-2182（83）90042-3.

McClusky, H.Y. （1971）. *Education : background paper for 1971 White House conference on aging*. Washington, D.C.： White House Conference on Aging. doi：10.2307/583139.

Morrell, R. W., Mayhorn, C. B., & Bennett, J. (2000). *World Wide Web use in middle-aged and older adults*. *Human Factors*, 42, 175-182. doi：10.1518/001872000779656444

Nunnally, J. C., （1978）. *Psychometric theory*, New York： McGraw-Hill. doi：10.3102/0013189X004010007.